



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Ivan Prokipčák
Oponent práce: Ing. Jiří Daněček
Název práce: Optimalizace vývoje aplikací na platformě IBM BPM
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 7. 6. 2018

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	<i>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</i>
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Práce splňuje zadání s tím, že poslední bod zadání: "v závěru práce proveďte, i s ohledem na provedený průzkum, obecné dopady Vámi vytvořené sady doporučení a postupy jak pro údržbu, tak další rozvoj těchto doporučení" je zřejmě špatně formulován.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	<i>70 (C)</i>
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	

Komentář:

Předložená práce je vhodně strukturovaná a seznamuje čtenáře zevrubně jak s konceptem BPM, tak s konkrétními návrhovými prostředky a také s postupem optimalizace IBM BPM aplikací. Práce je logicky členěna a jejím výstupem je cenná optimalizace systému Závěrečné práce.

K předložené práci mám následující věcné výhrady:

- Práce velmi zevrubně popisuje koncept BPM včetně historického úvodu. Diplomant velmi často cituje celé odstavce z literatury, mnohdy ale účelově, aniž by to posloužilo celkovému smyslu práce. Tak např. na str. 3, pro vysvětlení rozdílu mezi BPM a workflow cituje celý odstavec, aniž by tento citát cokoliv vysvětloval. Jiný příklad je v kapitole 5, kde diplomat zcela zbytečně cituje definici pojmů chyba a změnový požadavek.
- Některé věty postrádají smysl a pravděpodobně vznikly strojovým překladem (str 3): "Dnešní pracovní produkt je s největší pravděpodobností digitální, obsahově řízený a vícevláknový" uvádí uvádí
- Na str.5 je bez vysvětlení uveden obr. 1.1.
- Jedním ze základních pojmů v oblasti BPM je specifikace BPMN od organizace OMG. Přestože je BPMN uvedeno jako klíčové slovo práce, je na str. 11 pouze zmínka o její existenci, avšak bez jakéhokoliv vysvětlení, bez uvedení odkazu a opět bez uvedení v seznamu zkratk. Pro tuto práci bych považoval výklad o BPMN za mnohem užitečnější než citace někdy velmi esoterických názorů z literatury na problematiku BPM.
- V kapitole 2, kde je uveden přehled BPM nástrojů, je opět použita zkratka (BPMS) neuvedená v seznamu zkratk. Uvedené členění nástrojů na horizontální, vertikální a full-service není opřeno o žádnou citaci a vysvětlení, co tyto pojmy znamenají, pro mě bylo zcela nesrozumitelné.
- Na str. 70 je tabulka 7.1 (zřejmě v textu špatně citovaná jako 7.5), kde diplomant uvádí hodnocení zlepšení kvality systému Závěrečné práce po aplikaci jím uvedených postupů. Neuvádí však, jak se k daným ohodnocením změnila kvalita došlo.
- V kapitole 4 uvádí diplomant jako možnost řešení problémů s IBM BPM aplikací nejasné: "počkat, až všechny staré instance doběhnou".
- V odstavci 7.1 zavádí diplomant kubický model kvality s chybným resp. neexistujícím odkazem 7.4.

Pod formální stránce obsahuje práce neúnosné množství chyb, z nichž některé již byly zmíněny. Dále pak:

- diplomant alternuje v terminologii - business, biznis, obchodní
- práce obsahuje překlepy, které by měla bez problémů odhalit kontrola pravopisu (jako např. výskyt přehlasovaného o)
- na str. 8 alternuje diplomant velikost počátečních písmen odstavců.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

3. Nepísemná část, přílohy

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů

Komentář:

Výstupem je optimalizovaná aplikace Závěrečné práce

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Dobrá využitelnost práce je dána přímo jejím zadáním.

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – nehodnotí se</i>
5. Otázky k obhajobě	
<i>Popis kritéria:</i> Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).	
<i>Otázky:</i> Žádné	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
6. Celkové hodnocení	75 (C)
<i>Popis kritéria:</i> Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.	
<i>Text hodnocení:</i> Oceňuji celkový přínos předložené práce, avšak z důvodu více uvedených věcných a formálních nedostatků ji hodnotím dobře.	

Podpis oponenta práce: