



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Kateřina Drtinová
Název práce: Akumulace elektrické energie a její využití v distribuční síti
Jméno vedoucího práce: Ing. Jan Švec, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Studentka splnila zadání diplomové práce v plném rozsahu. Během přípravy pracovala velmi aktivně a samostatně, pravidelně konzultovala témata jednotlivých částí práce a prezentovala dílčí kroky při řešení praktické části. Rovněž iniciovala nové kroky při řešení práce, dokázala efektivně zapracovat spoustu získaných podkladů, a to jak v případě teoretických a legislativních textů, tak v případě číselných a statistických informací. Teoretické kapitoly dávají stručný, ale efektivní přehled o šíři akumulačních technologií a uvádějí jejich porovnání v řadě kritérií. V praktické části práce se studentka zaměřila na oblast využití bateriových systémů pro řešení plánovaných odstávek na hladině nn, kde velmi komplexně provedla základní výpočty pro návrh bateriového řešení po celém distribučním území. Zhodnocení ekonomické efektivity provedla s respektováním investičních i provozních nákladů, ačkoliv nebylo vždy možné získat adekvátní vstupní data, a s ohledem na spolehlivostní kritéria dodávek elektrické energie zákazníkům a jejich finanční dopady na distributora. V práci se vyskytuje jen minimum drobných nepřesností či nejasností. Diplomovou práci považuji za užitečný podklad pro případné rozhodování o využití dané aplikace akumulační technologie.

Otázky k obhajobě práce:

1. Proč je ve vztahu pro výpočet LCOS na str. 42 diskontována i energie ve jmenovateli?

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Praze dne 1. 6. 2018

podpis vedoucího práce