

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv tavidla na tloušťku intermetalické vrstvy u pájených spojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adam Petráč</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Karel Dušek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo mírně náročnější z pohledu časového pohledu: návrh a příprava vzorků, vytvoření výbrusu, analýza intermetalických vrstev na elektronovém mikroskopu, obrazová analýza získaných snímků, vyhodnocení výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velice aktivní, nad rámec zadání se vytvořil program pro snazší/automatické vyhodnocení tloušťky intermetalických vrstev z obrázků s pájenými spoji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné části práce nemám připomínek. Z práce je patrné, že se student v problematice dobře orientuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum překlepů a je po jazykové i slohové stránce na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant použil dostatečný počet pramenů, včetně zahraničních, které řádně citoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky práce jsou velice zajímavé a to nejenom pro odbornou veřejnost, ale i pro praxi. Poukazují na parametry (materiálové, procesní), které mají vliv na tloušťku intermetalické vrstvy v pájeném spoji. Výsledky práce jsou natolik zajímavé, že v budoucnu předpokládáme jejich opublikování v impaktovaném časopise.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S diplomovou prací i s aktivitou a přístupem studenta jsem byl velice spokojen. Výsledky práce jsou značně zajímavé a to nejenom pro odbornou veřejnost, ale i pro praxi. Poukazují na parametry (materiálové, procesní), které mají vliv na tloušťku intermetalické vrstvy v pájeném spoji. Výsledky práce jsou natolik zajímavé, že v budoucnu předpokládáme jejich opublikování v impaktovaném časopise.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: