

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Procesní řízení ve webovém studiu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Bruno Horváth
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	KATEDRA EKONOMIKY, MANAŽERSTVÍ A HUMANITNÍCH VĚD
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si zvolil téma aplikace procesního řízení (BPC) s jeho pozitivními důsledky pro řízení menší projekční firmy v oblasti IT. Považuji zadání za náročné, zejména proto, že daný podnik je zatím řízen spíše intuitivně, bez podstatnějších formálních pravidel, postupů a využití standardních řídicích nástrojů. Proto musel diplomant provést velmi důkladnou zásadní analýzu, nikoliv pouze ve smyslu doplnění či rozšíření stávajícího systému řízení, ale směřující k nastavení zcela nového, původního rámce a výběru vhodných nástrojů. Na druhé straně bylo jeho výhodou, že tam již po určitou dobu na částečný úvazek pracoval, takže stávající fungování mohl poznat již během svého působení.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání DP za splněné a to na velmi kvalitní úrovni. Zejména díky kvalifikované analýze a iniciativnímu přístupu k aplikaci relevantních manažerských nástrojů při zpracování návrhu řízení webového studia, které student poznal během své mimoškolní činnosti.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, nicméně ne zcela podle přijatého plánu, ponechal na závěrečné období větší část, než by bylo vhodné. Musím ale konstatovat, že je schopen samostatně tvůrčí práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak jsem již výše uvedl, student vhodně aplikoval procesní přístup (BPC) a dokázal při návrhu využít jeho možnosti ve vztahu k provázanosti na další manažerské nástroje, které vhodně do procesní kostry doplnil.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím DP výborně. Je napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy zkratk, obrázků, tabulek...).	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Považuji citační etiku za dodržanou.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Škoda, že se diplomant v závěru práce na DP dostal do časové tísně. Při jeho bezesporu značných schopnostech a tvůrčí invenci, mohl DP obohatit ještě o další, rozšiřující návrhy. To je i důvod proč práci hodnotím pouze "velmi dobře".

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Považuji DP za významný tvůrčí čin, kde diplomant prokázal schopnost samostatně řešit vhodným způsobem náročný problém návrhu řízení podniku (byť malého) a vypořádal se s ním velmi dobře až výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2018

Podpis: Martin Zralý