

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Procesní řízení ve webovém studiu
Jméno autora:	Bc. Bruno Horváth
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání považuji za standardní, založené na analytické práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly podle mého názoru splněny, naopak některé části práce byly zpracovány nad požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá potřebám práce a očekávaným výsledkům. Z hlediska hodnocení přínosu práce mi zde ale chybí zhodnocení návrhů na zlepšení a doporučených plánů vedením firmy, bez něž lze těžko reálný přínos pro firmu zhodnotit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Samotné téma a jeho realizace vyžadovala využití znalostí zejména mapování procesů a controllingu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná a její struktura přehledná a logická.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K práci nemám zásadní výhrady, krom chybějícího zhodnocení návrhů vedením firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky k práci:

1. Diskutoval jste návrhy a doporučení s vedením firmy? Pokud ano, jaké bylo jejich hodnocení?
2. Proč je v kapacitním plánu očekávaná doba nemoci u všech pracovníků stejná, bez ohledu na výši úvazku?
3. V rámci výuky učíme, že každý úkol nebo proces má mít právě jednu zodpovědnou osobu, v práci je však často uvedeno osob více („společníci podniku nebo zodpovědný pracovník“). Proč?

Datum: 6.6.2018

Podpis: