



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Klára Drhová
Vedoucí práce: RNDr. Daniel Joščák, Ph.D.
Název práce: Authentication, authorization, and session management in the HTTP protocol
Obor: Počítačová bezpečnost

Datum vytvoření: 17. 5. 2018

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: <i>1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání</i>
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) Komentář: Popis a analýzu autentizačních a autorizačních metod považujem za priemerne náročne zadanie. Hlavných výsledkom práce je však vytvorenie doplnku nástroja Burp, ktoré umožní zlepšenú správu autentizačných, autorizačných a iných tokenov. Toto považujem za náročnejšie zadanie umožňujúce originálny príspevok pre efektívnejšie testovanie bezpečnosti webových aplikácií.	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: <i>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</i>
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Zadanie práce bolo splnené.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: <i>1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky</i>
Popis kritéria: Zhodněte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Komentář: Diplomová práca má primeraný rozsah.	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 95 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodněte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Komentář: Věcná a logická práca diplomovej práce je v poriadku s minimom chýb a nepresností. Autorka vie popísať aj náročnejšie témy pomerne jednoducho a pre čitateľa pochopiteľne.	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 100 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.	

Komentář:

Typografická a jazyková stránka diplomovej práce je v poriadku s minimom chýb. Splňuje smernici dekana č. 14/2015, článok 3.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Práce cituje prevažne Internetové štandardy a predpisy s minimomom klasickej literatúry. Vzhľadom na popisovanú tému je tento stav očakávateľný.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Analytická časť práce sumarizuje dostupné výsledky problematiky bezpečnosti autentizačných metód webových aplikácií. Autorka popisuje a prináša aj aktuálne nové metódy, autentizácie, ktorých prínos bude preverený v budúcnosti. Vlastným a originálnym prídavkom práce je vytvorenie doplnku nástroja Burp pre správu autentizačných, autorizačných a ďalších tokenov v HTTP správach. Očakávame prínos tohoto rozšírenia pre komunitu penetračných testerov po jeho zverejnení.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Prínosom práce pre používanie v praxi je vytvorenie doplnku nástroja Burp, ktoré umožňuje správu autentizačných, autorizačných a ďalších tokenov v HTTP správach. Testovanie webových aplikácií toto rozšírenie urýchľuje a zefektívňuje.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Študentka pracovala na vytváraní rozšírenia a textu diplomovej práce samostatne a pravidelne počas 2 semestrov, priebežný stav bol aktívne konzultovaný veducím práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

97 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Práce dobre a čitateľne popisuje a sumarizuje metódy autentizácie webových aplikácií so zameraním na ich bezpečnosť a bezpečnostné zraniteľnosti. Hlavným prínosom práce je ale vytvorenie doplnku nástroja Burp pre správu autentizačných, autorizačných a ďalších tokenov v HTTP správach. Toto rozšírenie umožňuje efektívnejšie a rýchlejšie testovanie webových aplikácií a po jeho zverejnení predpokladáme jeho používanie penetračnými testermi celosvetovo.

Podpis vedúceho práce: