

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Kaizen a jeho využití v průmyslovém podniku
<b>Jméno autora:</b>	Marie Bradová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FS ČVUT Praha

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, avšak prakticky významné téma	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka byla aktivní, snažila se dodržovat termíny, na konzultace se připravovala. Je schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorkou vytvořený model procesu podávání zlepšovacích návrhů ve vybrané společnosti je schopen podpořit úspěch vybraného podniku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Správnost formálních zápisů odpovídá stupni bakalářské práce. Rovněž typografická a jazyková stránka.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu studentky při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení - hodnotím B velmi dobře. Studentka využila relevantní zdroje. Převzaté prvky se autorka snažila odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou tedy dle mého názoru v souladu s citačními zvyklostmi BP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené hlavní výsledky odpovídají úrovni BP, práce je spíš teoretického rázu. Řešení je ale v praxi aplikovatelné.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá průběžného zlepšování Kaizen. V teoretické části autorka popisuje jeho historický vývoj. Praktickou část věnovala podnikovému prostředí, se specializací na proces podávání zlepšovacích návrhů ve strojírenském podniku STROJÍRNY Rumburk s.r.o., která však s touto japonskou filozofií doposavad nemá zkušenosti. To autorka zjistila prostřednictvím dotazníkového průzkumu mezi zaměstnanci i manažery podniku. Autorka vytvořila vlastní formulář podávání zlepšovacích návrhů a rovněž navrhla systém jejich odměňování. Celkový počet vyplněných formulářů byl 46, což činilo 77% z celkového počtu distribuovaných formulářů. Autorka formulovala realistické závěry, snadno pochopitelné, s možností dalších úprav.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. *Prosím stručně shrňte v práci dosažené závěry a doporučení, ke kterým jste ve vybraném podniku došla.*
2. *Na straně 45 píšete: „Ve firmě STROJÍRNY Rumburk s.r.o. dochází dle výsledků dotazníkového šetření k největším ztrátám v oblasti oprav a zmetků.“ Prosím doporučte nějaká další opatření, mířící tímto směrem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.5.2018

Podpis:

