

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém péče o zaměstnance v podniku a zaměstnanecké benefity
Jméno autora:	Capáková Johana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Systém péče o zaměstnance v podniku a zaměstnanecké benefity požadavkům kladeným na bakalářské práce. Výsledky jsou prezentovány v návaznosti na cíl práce, kterým bylo teoreticky popsat systém péče o zaměstnance a zaměstnanecké benefity, zjistit skutečný stav zajištění péče o zaměstnance a nabídku zaměstnaneckých benefitů v konkrétním vybraném podniku.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce bylo splněno, zvolené postupy odpovídají potřebám naplnění cílů práce. Výstupy šetření jsou vhodně komentovány, provedeno celkové vyhodnocení a stanovena akceptovatelná doporučení pro společnost.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V teoretické části definovala studentka potřebné pojmy tj. teorie motivace a oblasti péče o zaměstnance, srovnávala přístupy jednotlivých autorů k řešené problematice. Studentka si pro své šetření zvolila farmaceutickou společnost, která si nepřála být zveřejněna. Informace o nabízených benefitech a systému péče o zaměstnance byly získány s využitím interních dokumentů. K analýze spokojenosti zaměstnanců s péčí o ně a se zaměstnaneckými benefity bylo vybráno kvantitativní šetření. Ke zjištění informací o aktuálních preferencích v oblasti benefitů byl využit výzkum Benefity z r. 2016 firmy Trexima. Postup šetření byl vhodně zvolen. Struktura otázek byla členěna dle stanovených výzkumných předpokladů. Šetření se zúčastnilo 45 respondentů. Závěry jsou relevantní a korespondují s teoretickými poznatky i zjištěnými údaji.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Teoretická část je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části autorka prokázala schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice motivace a péče o pracovníky. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno správně. Výsledky jednotlivých dotazů jsou doplněny komentářem k upřesnění a doplnění výsledků.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována dobře, studentka používá odborný styl vyjadřování, popsán je přehledně postup šetření, stanoveny výzkumné předpoklady, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům nejsou popisné, ale doplňují chybějící informace. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zvolená metodika je adekvátní zkoumané problematice.

Otázka:

Seznámila jste společnost s výsledky šetření a s Vašimi návrhy, které v práci uvádíte? Pokud ano, jak byly přijaty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2018

Podpis: