

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza cen Bitcoinu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Dvořáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si stanovila za cíl analyzovat faktory ovlivňující cenu bitcoinu	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na určitou virtualitu, která definuje bitcoin bylo asi dost obtížné nalézt faktory ovlivňující jeho cenu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Už na úrovni bakalářské práce očekáváme určité analytické metody zpracování dat, to se bohužel nepovedlo.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velmi vyzdvihují vůbec seznámení s problematikou vzniku a vývoje bitcoinu. Práce je velmi čtivá a zajímavá, bohužel kvalifikační práce by měly obsahovat také určitou sofistikovanou analýzu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Podle mého názoru vynikající	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Barbora Dvořáková předložila bakalářskou práci s ambiciózním cílem analyzovat faktory ceny bitcoinu. V práci byl podrobně představen vznik a vývoj této alternativní kryptoměny. Velmi oceňuji popis propadů a nárůstů ceny bitcoinu od jejího vzniku, kde můžeme pozorovat, že spíše než o měnu jde o spekulativní aktivum. S ohledem na volatilitu kurzu bitcoinu a jeho reakce na změny regulace v jednotlivých zemích anebo s ohledem na reakce na různé defraudace s bitcoiny, by podle mého názoru autorka těžko hledala signifikantní faktory ceny bitcoinu. Nicméně určitě se o to alespoň za pomoci regresní a korelační analýzy mohla pokusit. Pro případ potřeby navrhuji k obhajobě otázku: „ Prokažte, že bitcoiny nejspíše nemohou ohrozit tradiční měny s ohledem na motivy držby peněz a endogenitu peněz“

Datum: 26.5.2018

Podpis: