

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Poptávka po benefičních poukázkách společnosti Up Česká republika s.r.o.
Jméno autora:	Jan Čejka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení Manažerských Studií
Oponent práce:	Ing. Tomáš Böhm
Pracoviště oponenta práce:	Up Česká republika

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k nedostatku odborné literatury na konkrétní téma stravenkových systémů hodnotím výběr tématu velmi pozitivně.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno dostatečně, nicméně autor se mohl více zaměřit na některá témata detailněji. Trošku chybí větší rozpracování poptávky po benefičních poukázkách a v oblasti marketingu schází více konkrétní návrhy řešení především v oblasti online marketingu a sociálních sítí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný, jak na základě rozhovorů s pracovníky Up, tak pomocí vlastního dotazníkového šetření.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dostupná odborná literatura byla využita velmi dobře včetně citací a následné demonstrace této teorie v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově byla práce na dobré úrovni, někdy však autorovi utekly některé čárky a jiné gramatické maličkosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z mého pohledu student přistoupil velmi dobře k získávání materiálů pro práci odborného charakteru a následně také správnými otázkami k praktickému využití nastudované teorie.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student velmi dobře rozpracoval zajímavé a aktuální téma zaměstnaneckých benefitů a stravenkových systémů. Využil k tomu správné metody a díky jeho praktickému výzkumu přišel s jasnými návrhy řešení situace, které může být pro společnost přínosné.

Otázky k obhajobě:

- Konkurence: Lidl, jaké jsou další motivy pro vstup na trh stravenek?
- Rebranding Up - jaké by mohli být další varianty rebrandingu včetně využití pro přejmenování některých produktů ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2018

Podpis: