

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vnímání zaměstnaneckých benefitů ve společnosti XY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Hanáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Klára Šimonová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání s tématem zaměstnaneckých benefitů odpovídá očekávaným znalostem u absolventa studijního oboru Personální management v průmyslových podnicích, avšak šíře záběru jej řadí spíše mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka je aktivní a samostatná a schopná zpracovávat informace, vyhodnocovat je a prezentovat je. Je schopná samostatně tvůrčí práce. Studentka byla od počátku spolupráce schopna samostatně pracovat a přicházet s návrhy řešení; konzultovala průběžně, konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitním odborným textem, staví na výběru kvalitní odborné literatury i vhodně zvolených internetových zdrojích, metodická část je zpracována velmi solidně, data z kvantitativního průzkumu byla využita adekvátně. Doporučení a závěry by měly být v praxi využity, avšak záleží také na zájmu organizace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu i náročnosti bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou v souladu s citačními normami	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: