

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení práce ve firmě SMP CZ a jeho další využití
Jméno autora:	Dominik Fojtík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je velmi úzce zaměřena na specifickou problematiku stanovování relativní hodnoty pracovních míst, je to i z pohledu personalistiky poněkud náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání splňuje bez výhrad a cíl práce byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	vynikající
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student je schopen naprosto samostatné práce, tato BP je příkladem. Konzultace se týkaly pouze formálních náležitostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část staví na dobře vybraných zdrojích informací a student prokázal vynikající znalost problematiky. V praktické části byl vytvořen návod na aplikaci hodnocení práce ve společnosti SMP resp. soubor praktických doporučení pro proces hodnocení. Z textu je patrné, že student se tématem zabývá i ve své praxi, odborná úroveň je vysoká.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce naprosto v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Hodnocení práce je v současnosti poněkud podceňovaným tématem v manažerské i personalistické praxi, avšak věnuje se mu VÚPSV. Můžete, prosím, uvést, jakým směrem se nyní Vaše práce ubírá?

Zmiňoval jste vliv automatizace, robotiky, kybernetiky atd. nejen na hodnocení složitosti a namáhavosti prací, ale i na veškeré personální procesy. Můžete, prosím, uvést, jaký je Váš názor na dnes diskutovanou změnu ve struktuře pracovních míst?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: