

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení práce ve firmě SMP CZ a jeho další využití
<b>Jméno autora:</b>	Dominik Fojtík
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lenka Říhová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autor si jako cíl práce zvolil aplikaci teoretických poznatků o hodnocení prací, na konkrétní firmu a dále zjištění relativní hodnoty pracovních míst ve firmě a to včetně navržení a vytvoření rovného a udržitelného konceptu klasifikace pozic. Téma hodnocení prací (nikoliv odměňování) je poměrně složitou problematikou, ovšem odbornou veřejností málo diskutovanou.</p> <p>Pozitivně lze také vyhodnotit skutečnost, že cíl práce je formulován tak, aby výstupy mohly být aplikovány v praxi dané firmy.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Výše uvedený cíl práce byl splněn, jak uvádí i sám autor (str. 52).</p> <p>Práce obsahuje aplikaci vlastního (autorského) systému hodnocení prací ve vybrané firmě. Autor vymezil nejen systém hodnocení složitosti, odpovědnosti a namáhavosti prací, ale i postup realizace hodnocení.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Předložená práce má logickou strukturu. Autor nejdříve vymezuje základní pojmy a až následně přistupuje k praktické části. Výklad autora je jasný a srozumitelný, věcně správný. Metodický postup lze proto hodnotit jako správný.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni plně odpovídající bakalářské práci. Obdobně pozitivně lze hodnotit i práci s odbornou literaturou a to jak s tuzemskou, tak se zahraniční.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Rozsah práce a formální úroveň práce je vynikající. V práci jsou jisté nedostatky v dodržování pojmů, například jsou volně substituovány výrazy: podnik, firma a společnost. Tento drobný nedostatek má ovšem jen marginální význam.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<p>Výběr zdrojů a způsob citování je velmi dobrý. Student využil všechny relevantní zdroje. Citace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Nebylo porušeno pravidlo citační etiky. Citace jsou úplné a v souladu s zvyklostmi a normami.</p>	

Výběr zdrojů je zvolen vhodně a nechybí ani zahraniční literatura. Autor prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou na vysoké úrovni.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor představil originální možnost hodnocení prací. Přestože navrhovaný systém by při implementaci do praxe musel dojít precizaci, lze výstupy práce hodnotit jako významné.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Spravedlivé odměňování je v současné společnosti frekventovaně diskutovaným tématem a to jak zaměstnavateli, zaměstnanci, tak i řadou iniciativ a neziskových organizací. **K posouzení spravedlivého odměňování je ovšem nezbytné zaměřit se nejdříve na hodnocení složitosti, odpovědnosti a namáhavosti prací a až následně na problematiku samotného odměňování.** Právě problematika hodnocení složitosti, odpovědnosti a namáhavosti prací je napříč odbornou veřejností méně frekventovaným tématem. **Lze proto považovat za velmi přínosné, že se autor bakalářské práce na toto téma nejen zaměřil, ale především, že se pokusil vymezit systém hodnocení prací v konkrétní firmě.**

Oblasti / otázky k diskuzi:

- 1) K určení složitosti, odpovědnosti a namáhavosti prací bylo ve firmě vydefinováno sedm hlavních faktorů. Každý z faktorů je hodnocen pomocí vydefinovaného stupně, přičemž stupeň 1 je stupněm nejnižším a stupeň 6 je stupněm nejvyšším. Všem faktorům byla přiřazena stejná váha. Pripouštíte možnost jednotlivým faktorům přiřadit váhu v návaznosti na význam daného faktoru?
- 2) Je zpracovaný návrh systému hodnocení prací ve vybrané firmě nějak dále rozvíjen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.5.2018

Podpis: