

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Mezigenerační firemní komunikace v managementu
<b>Jméno autora:</b>	Tereza Hofmanová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management/Personální management v průmyslových podnicích
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Svatava Švihlíková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce stanovilo za cíl podat návrh na zefektivnění firemní komunikace ve firmě a poukázat na rozdílný přístup k řízení generace X a Y z pohledu managementu. Toto zadání lze hodnotit jako náročnější, protože jeho důkladné zpracování by si vyžádalo volbu pokročilejších, tj. zejména kvalitativních výzkumných metod.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Toto zadání bylo splněno s menšími výhradami, práce sice přinesla návrh na zefektivnění firemní komunikace, ale nevěnovala se popisu rozdílného přístupu k řízení generace X a Y z pohledu managementu, zabývala se spíše problematikou mezigenerační spolupráce a preferencemi komunikačních kanálů (viz výzkumné předpoklady).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl pouze částečně vhodný, a to zejména pro volbu pouze jednoho výzkumného nástroje, tj. dotazníku, který měl být doplněn dalšími metodami šetření (pozorování, strukturovaný či nestrukturovaný rozhovor a další kvalitativní metody), aby výsledky šetření přinesly hlubší pohled na zvolenou tematiku. Zároveň zkoumaná firma nebyla zvolena příliš šťastně, protože neumožňovala srovnání řízení generace X a Y z pohledu managementu, tak jak stanovovalo zadání, a pro rozšíření okruhu respondentů byl dotazník rozeslán i mimo tuto firmu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Zejména v teoretické části autorka zpracovala přehledně základní teoretickou rešerši o firemní komunikaci a charakteristiku generací X, Y, Z. V praktické části představila vzorek respondentů (vzorek z firmy a vzorek z vlastní facebookové stránky) a výzkum pomocí dotazníku. Provedla jeho vyhodnocení a na základě výsledků tohoto jednoho šetření, což limituje jeho výpovědní hodnotu – zpracovala návrh doporučení pro zkoumanou firmu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá: Práce dodržuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Objevují se zde pouze drobné formální nedostatky (zejména neoddělování slov mezerou) a několik gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V teoretické části autorka velmi dobře pracuje se zdroji a dodržuje citační etiku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce měla za cíl podat návrh na zefektivnění firemní komunikace ve firmě a poukázat na rozdílný přístup k řízení generace X a Y z pohledu managementu. V teoretické části autorka zpracovala přehledně základní teoretickou rešerši o firemní komunikaci a charakteristiku generací X, Y, Z. Na základě této literární rešerše pak vycházela v praktické části práce a stanovila jako výchozí bod 6 výzkumných předpokladů, na základě kterých byl koncipován dotazník. Protože výzkum byl omezen pouze na tuto metodu, poskytuje jeden pohled na stanovenou problematiku a tak i doporučení může mít pro danou společnost pouze částečný přínos.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis:

