

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Motivace a odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Patrik Farkaš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním zaměstnaneckých výhod patří mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je možné považovat za splněný.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Návrhy na zlepšení by měly být přehlednější a propracovanější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje. Citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zkoumal systém odměňování ve vybrané společnosti s cílem doporučení návrhů na zlepšení aspektů motivace a odměňování, které by vedly k vyšší spokojenosti a tím i k lepšímu výkonu zaměstnanců ve vybrané společnosti.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Student teoreticky zpracoval problematiku motivace a odměňování zaměstnanců, představil systém motivace a odměňování zaměstnanců ve vybrané společnosti, provedl vlastní šetření, shrnul dosažené výsledky a vypracoval určitá doporučení ke zlepšení týkající se motivace a odměňování zaměstnanců.

Práce vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, jazyková i formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Otázky k diskusi:

- Jaká by měla být náplň školení, na kterém by se vedoucí zaměstnanci vybrané společnosti učili motivovat podřízené (viz návrhy na zlepšení)?
- Jak ve vybrané společnosti posuzují (nebo by mohli posuzovat) efektivnost systému odměňování zaměstnanců?

Datum: 5.6.2018

Podpis: