

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nábor a výběr pracovníků ve vybraných společnostech
Jméno autora:	Michaela Dušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo analyzovat proces náboru a výběru v běžné praxi ve čtyřech společnostech a porovnat ho s teoretickými doporučeními. Práce byla náročná především ve fázi získávání dat, studentka se osobně účastnila výběrových rozhovorů. V případě, že by studentka chtěla dojít k relevantnějším závěrům, musela by však absolvovat více setkání a ideálně srovnávat výběrové metody různých společností na jednu zvolenou pozici.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu práce velmi aktivní, průběžně konzultovala postup prací. V průběhu práce si studentka prošla mnoha úskalími (zjistila, jak náročné je dostat se k ústními rozhovoru, aby měla co porovnávat, na co se zaměřit, jaké záznamy si po schůzce vést, aby z nich bylo možné vytěžit více než příjemné či nepříjemné emoce). Tento proces byl důležitý pro to, aby v budoucnu studentka dokázala správně rozvážit všechny kroky před realizací podobného projektu. Velmi oceňuji její odhodlání práce zdárně dokončit a dosáhnout výsledku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobře zpracovanou teoretickou část, za níž odborná úroveň praktické části značně pokulhává. Je to dáno tím, jakou kvalitu záznamů z rozhovorů studentka vedla a chybějící kritéria hodnocení na počátku mystery návštěv. Praktická část obsahuje hodně vágních doporučení, velmi by pomohlo hodnocení výstupů na základě předem stanovení kritérií. Hodnocení je prováděno především na základě osobních pocitů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře upravena po formální stránce, je na dobré jazykové úrovni. Studentka nevládne vysoce odborným jazykem, jsou vidět rozdíly v pasážích, kde čerpá z odborné literatury a kdy formuluje své myšlenky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka ve své práci důsledně odlišuje své vlastní výsledky a úvahy od převzatých. Citované zdroje jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka věnovala velké množství času samotnému získávání dat. Oceňuji působ, jakým komunikovala s vybranými společnostmi a měla zajímavé postřehy z rozhovorů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla pro stránce získání dat velmi náročná. Doporučení jsou zajímavá (mají hodnotu zkušenosti s procesem a nábořem v reálné praxi), nejsou však relevantní natolik, aby z nich mohly být učiněny smysluplné závěry. Práce by mohla být dále rozpracována do podoby diplomové práce s tím, že bude porovnáván způsob náboru a výběru různých společností u jedné konkrétní pozice (např. obchodního zástupce) s předem stanovenými kritérii hodnocení.

Otázky:

1. Proč se domníváte, že by součástí AC měla být poskytována uchazečům zpětná vazba? Jakou formou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2018

Podpis:

