

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Nábor a výběr pracovníků ve vybraných společnostech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Dušková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Získávání a výběr pracovníků patří ke klíčovým personálním procesům, v odborné literatuře je toto téma komplexně zpracováno.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se Zadáním.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kritéria zvolená pro praktickou část nebyla objektivizována, spíše než o analýzu se v praktické části jedná o popis použitých technik výběru. Vyslovená doporučení mají spíše subjektivní ráz, k faktickému vyhodnocení efektivity výběrového procesu nemohlo dojít - autorka byla spíše v "roli figurantky".	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila poznatky získané v průběhu studia a z odborné literatury, práce s nimi vykazuje některé dílčí nedostatky (chybí komparace zdrojů, aktuální změny procesů získávání a výběru jsou spíše naznačeny). Chybí informace o způsobu či kritériích výběru organizací do výzkumného šetření, metodika výzkumného šetření není zdůvodněná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevybočuje z rámce odborného stylu. Typografická úprava práce vykazuje některé dílčí nedostatky - text je místy "slitý" (s. 7), naproti tomu jsou v něm poměrně rozsáhlé přehledy (např. s. 8, 9 a 10...). Hlavní textové kapitoly jsou nerovnoměrně rozloženy (např. kapitola 4 - pouhých 13 řádků, viz s. 11), příliš detailní členění se objevuje i v 6. kapitole (s. 22, 24) aj.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů, ty však většinou nejsou komparovány, případně nejsou využita aktualizovaná vydání (např. Koubek 2007, Armstrong 2007). Bakalantka na zdroje neodkazuje průběžně (např. s. 10), výjimečně není zdroj uveden vůbec (obr. 1 na s. 13) nebo jsou informace předkládány jako obecně známá fakta (s. 14, 18-20,	

25), chybí odkazy na zdroje informací o zkoumaných organizacích. Celková shoda s jinými dokumenty je podle theses.cz 1%.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz celkové hodnocení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce je zaměřena na praktickou aplikaci metod výběru a jejich použití ve vybraných organizacích. Teoretická stať vytváří celkem dobrý přehled pro avizovanou analýzu výběrového řízení ve čtyřech firmách. Korespondence teoretické a praktické části odpovídá nárokům na bakalářský úkol. Praktická část je však spíše popisem účasti bakalantky na výběrových řízeních, vždy pro konkrétní pracovní pozici. Prezentovaná doporučení vycházejí z této dílčí zkušenosti.

Pro obhajobu prosím bakalantku o zdůvodnění výběru kritérií hodnocení výběrových řízení v praxi zvolených organizací (na základě studia odborné literatury). Jak víte, že Vámi zjištěné skutečnosti odpovídají běžné praxi výběrových řízení na uvedené pozice v jednotlivých organizacích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2018

Podpis: