

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interkulturní komunikace v pracovním týmu
Jméno autora:	Adéla Adamová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější, a to z důvodu kombinace pohledů na složení týmů (kultura, generace).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	vynikající
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla od počátku spolupráce schopna samostatně pracovat a přicházet s návrhy řešení; konzultovala dle možností průběžně (pobyt v zahraničí, viz praktická část BP), konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky kladené na odborný text. V teoretické části autorka prokazuje, že umí pracovat s informačními zdroji, že si správně zdroje vybírá pro potřeby pokrytí tématu a že je schopna je využít jako podklad pro vypracování praktické části. Analytická část práce se soustředí na vysvětlení jednotlivých kroků vedoucích k cíli, tj. osvětlit motivační faktory atd. na čtyřech skupinách osob z odlišného kulturního prostředí a různého věku. Navrhovaná řešení stavby týmu jsou zcela v souladu jak s teoretickou částí, tak i s výsledky šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Gramatické chyby jsou spíše ojedinělé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. -</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce. Týmové role na stranách 18 – 19 měly být kurzívou, neboť se jedná o přímou citaci, ale zdroj je uveden řádně, proto lze soudit, že autorka se nesnaží vydávat cizí myšlenky za vlastní, ale jedná se o prostou chybu. Lze tedy konstatovat, že k závažnému porušení citační etiky nedošlo a že bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2018

Podpis: