

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Interkulturní komunikace v pracovním týmu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Adamová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení celoživotního vzdělávání

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V teoretické části je BP kompilátem zdrojů o pracovní motivaci a současného poznání o kulturních rozdílech, hodnotách a jednání Generace X a Generace Y.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je splněn jak v teoretické, tak v metodologické a praktické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda výzkumu je adekvátní stanovenému cíli, je použitý online dotazníkový výzkum mezi respondenty v ČR a na Kostarice. Statistické zpracování údajů je vhodné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, v teoretické části je využit rozsáhlý soubor sekundárních pramenů a v praktické je důkladné zpracování údajů vč. jasné grafické prezentace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vyskytly se gramatické chyby. Formální stránka a rozsah práce je výborná (66 stran + 5 příloh).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny jsou v textu důsledně citovány, citace v seznamu odpovídá normě.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Přínos studenta – zpracování tématu o interkulturní komunikaci při sestavování a vedení týmu z Čechů a Kostaričanů. Nutné diskutovat, jaké jsou perspektivy využití takové práce ve firemní praxi.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracovaná z hlediska formy a obsahu v souladu s požadavky na závěrečné kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Proč není v textu provedena analýza charakteristik respondentů? Jaký dopad má charakteristika respondentů (demografická, vzdělání, velikost sídla atd.) na jednání a motivaci Generace X a Generace Y?

Jak lze vymezit rozdíly v pracovní motivaci příslušníků Generace X narozených a vyrůstajících v demokratických státech vs. stejné Generace, která vyrůstala v komunistickém systému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: