

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Digitalizace kinematografických filmů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alexander Cherepanov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Bernas, CSc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro účely BP byly k dispozici již digitalizované resolvometrické filmy. Student měl za úkol vybrat vhodné testy, provést vyhodnocení MTF dvěma způsoby a stanovit výslednou rozlišovací schopnost. Dosažené výsledky poté porovnat a zhodnotit.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil. Student navíc oproti zadání ještě vyhodnotil MTF původních filmů, tato práce však proběhla z časových důvodů až po odevzdání vlastní bakalářské práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval při realizaci praktické části velmi aktivně a samostatně, dohodnuté termíny dodržoval a dostatečně konzultoval. Bohužel však nevyužil čas, než byla digitalizovaná data k dispozici, pro podrobnější zpracování teoretické části práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje velmi dobře a přehledně provedenou praktickou část. Student potřebným způsobem přizpůsobil a upravil program v Matlabu, používaný na katedře pro vyhodnocování MTF, vyhodnocení provedl a velmi přehledně zpracoval. Méně času i pozornosti již věnoval teoretické rozboru problematiky, který mohl být zpracován lépe i podrobněji.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student napsal práci v anglickém jazyce, který není jeho rodným jazykem. Práce obsahuje řadu gramatických nepřesností i chyby, které však nijak nekomplikují její srozumitelnost. Číslování obrázků je zbytečně složité a někde i chybné (obr. 4.1.2).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student doplnil doporučenou literaturu o několik praktických pramenů a jednu teoretickou knihu. U obrázků obou skenerů, stejně jako u obr. 3.2.2.1.1 chybí informace, odkud byly převzaty. Citace literatury mohla být celkově provedena lépe.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student se ujal velice aktivně praktické části práce a velmi dobře zpracoval digitalizovaná data, přiměřeně konzultoval a velice rychle a efektivně i konzultace zahrnoval do práce. I po odevzdání práce aktivně spolupracoval na ověření MTF použitých filmů pomocí kvalitního mikroskopu a i tyto výsledky zpracoval v doplňku ke své práci, přestože vyhodnocení MTF filmů nebylo vzhledem k tomu, že nebyl k dispozici mikrodensitometr v zadání požadováno. Teoretická část práce však mohla být zpracována podrobněji i přesněji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: