

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Enhanced racing drone detection using microphones</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Fiedler</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Lukáš Vojtěch, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje mezioborové znalosti od návrhu a konstrukce HW, až po SW část a metody DSP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje požadované a vytýčené úkoly dle zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení práce maximálně aktivní a samostatný, na konzultace byl vždy skvěle připravený. Student reagoval na podněty vedoucího velice aktivně a vždy byl schopen odborné diskuze. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce na úrovni inženýra.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vypracoval funkční a inovativní řešení, kde vhodně kombinoval znalosti získané během studia, absolvované praxe i z odborné literatury. Výsledky jsou statisticky zpracovány a je určena chyba metody.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré jazykové i grafické úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou vhodně užity a správně citovány	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce splňuje po teoretické i odborné úrovni požadavky kladené na diplomovou práci. Student splnil všechny úkoly zadání a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce na úrovni inženýra. Výsledná práce je kombinace HW a SW řešení, včetně výsledného ověření s využitím základního statistického zpracování naměřených dat. V závěru student porovnává dosažené výsledky s vybraným konkurenčním řešením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **K práci mám následující otázku:**

Můžete prezentovat souhrnné porovnání přesnosti určení linie bány u realizovaného řešení a konkurenčních metod či řešení? Například komentovanou tabulkou?

Datum: 30.5.2018

Podpis: