

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Map Import for Mobile Robot from CAD Drawing
Jméno autora:	Vojtěch Pánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel prostudovat materiály k různým typům programů a formátů a vyrovnat se s mnoha technickými problémy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je téměř splněno. Výjimku tvoří plná integrace do balíku práce s NDT, který se ukázal jako velmi neproniknutelný. Na stranu druhou student vyřešil některé praktické problémy netriviálním způsobem, například použití metody alpha shapes na odstranění šrafování a vícečarových stěn atd.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi zodpovědně a samostatně. Příkladem budiž např. to, že při plnění různých povinností z mých letošních studentů přicházel vždy první. Na schůzky docházel pravidelně, připraven a samostatně řešil nastalé problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Domnívám se, že student ve všech bodech zaslouží pochvalu. Například jsem mu navrhl, aby pro pospojování nesouvislých částí použil metodu alpha shapes, která je primárně zamýšlena na jiný problém. Na příští schůzku přišel s vyzkoušenou implementací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je psána v anglickém jazyce. Byl jsem schopen jen nepatrně přispět k vylepšení jazykové úrovně. Opět byl mezi mými letošními studenty s přehledem nejlepší. K typografii ani formální stránce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Není co dodat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Předpokládaných výsledků bylo jednoznačně dosaženo. Student si poradil se všemi nastalými problémy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na studentovi oceňuji především solidní zodpovědný přístup. Vystupuje skromně až plaše, ale vytvoří či vyřeší všechny úkoly, které jsou mu vytýčeny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: