

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření parametrů přenosky gramofonu
Jméno autora:	Jan Vimr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. František Rund, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Náročnost zadání by se zvýšila, kdyby součástí byla i implementace metody měření impulzní odezvy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byla navržena metoda pro měření parametrů přenosky, student provedl množství experimentů a porovnal výsledky s měřením klasickou metodou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na řešení práce samostatně, sám navrhl a zhotovil potřebné přípravky a obstaral si potřebné pomůcky. Řešení práce bylo komplikováno omezenou dostupností některých potřebných prvků, což student iniciativně řešil ve spolupráci s firmou GZmedia.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje odborné nároky kladené na bakalářskou práci. Nicméně často jen konstatuje některé řešení, aniž by jej rozebral a zdůvodnil (rozbor problematiky upevnění přenosky, volba metody měření impulzní odezvy, diskuze výsledků...). Některá měření, která student provedl, nebyla v práci zahrnuta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá bakalářské práci. Práce obsahuje drobné formulační neobratnosti, jazyk by mohl více odpovídat odbornému stylu (např. častá formulace "je jasné"). Typografická stránka odpovídá standardu u bakalářských prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student důsledně citoval literaturu, i když zvolený způsob citování (odkaz na konci odstavce) není vždy zcela přehledný. Výběr literatury je dán její dostupností, aktuální literatura k této problematice v podstatě neexistuje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal svojí zručnost, co se týká návrhu a zhotovení mechanických částí přípravku. Prokázal i schopnost zpracování naměřených dat v Matlabu, i když by jistě bylo možné s naměřenými daty dále pracovat. Příloha obsahuje množství jednoduchých a jednoúčelových skriptů na zpracování naměřených dat. Měřicí metodu by také bylo vhodné implementovat přímo v prostředí Matlab, čímž by byla větší kontrola nad jejími parametry, nicméně to by patrně bylo nad rámec bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jednalo se o experimentální práci a její řešení bylo ovlivněné dostupnými prostředky a pomůckami. Práce má jisté rezervy ve zpracování a diskuzi použitých metod i dosažených výsledků, na druhou stranu bych rád vyzdvihl samostatnost studenta a jeho schopnost nejen se zorientovat v problematice, ale také zajistit si potřebné vybavení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2018

Podpis: