

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulator of Unicellular Microorganism
Jméno autora:	Kristian Senčuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Marek Dvorožňák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo navrhnout a vytvořit simulátor jednobuněčného mikroorganismu interagujícího ve svém prostředí a využít jej jako základ prototypu jednoduché videohry. Hlavním cílem bylo vizuálně se přiblížit dění v mikroskopickém světě tak, jak je vidět pod mikroskopem a zároveň dosáhnout běhu simulace v reálném čase. Studentova práce vyžadovala mimo jiné nalezení a nastudování vhodných softwarových knihoven a využití netriviální kombinace jejich prvků pro naplnění stanovených cílů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Výsledný prototyp videohry překonává konkurenční videohry z pohledu vizuální podobnosti s reálnými mikroorganismy pod mikroskopem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zejména samostatně. O svém postupu vedoucího práce průběžně informoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Zvolená řešení jsou vhodná, dobře popsána a zdůvodněná. Práce obsahuje diskuzi výsledků i aktuální limitace a možnosti jejich řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána velmi dobrou angličtinou, jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná. Z estetického hlediska by bylo možné textovou část práce vylepšit tak, aby neobsahovala veliké vertikální mezery na některých stranách (např. 5, 6), které jsou nejspíše způsobeny obrázky zafixovanými na určité pozici v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je v práci korektně citována. Skládá se zejména z elektronických zdrojů a několika publikací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji, že si student sám navrhnul téma své práce a že se mu podařilo z prvotních idejí dostat až ke zdařilému výsledku. Dále bych chtěl vyzdvihnout studentovu samostatnost při řešení problémů a vzornou komunikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: