



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Lucie Zubinová
s názvem: Evropská radikalizace po roce 2011

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	86

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Kterým organizacím by doporučila svoji práci k využití?

2. Lze se opřít o kvalitní, protiteroristickou výchovu v rodině, jako prostředek pro boje proti radikalizaci?

3. Jakou roli v radikalizaci mládeže hrají uzavřené "vyloučené" lokality?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

V práci byly velmi dobře prostudovány dostupné zdroje informací k danému tématu. Rozsah použitých zdrojů je obdivuhodný. Na druhé straně se autorka práce snažila všechny tyto informace v práci uplatnit, zabíhala do nepodstatných podrobností a uvádění údajů nesouvisejících s hlavním zadáním práce. Práce kvalitně popisuje současný stav a uvádí údaje o které se opírala. Chybí lepší provedení vlastních závěrů, byť by nedokonalých. Opírá se o závěry, které udělaly státní organizace, toto uvádí jako vlastní závěry. Zbytečně tím snižuje hodnotu, jinak velmi dobře zpracované práce.

Jméno a příjmení: Ing. Josef Prokš
Organizace: Městský úřad Slatiňany
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: