



Posudek disertační práce

Uchazeč: Ing. Jiří Dobiáš

Název disertační práce: Hodnocení veřejných zakázek pozemních staveb v kontextu nákladů životního cyklu

Studijní obor Stavební management a inženýring

Školitel doc. Ing. Daniel Macek, PhD

Oponent: doc. Ing. Fantišek Kuda, CSc.

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: V českých výběrových řízeních převažuje kritérium nejnižší ceny, která bývá uchazeči často záměrně podhodnocená, v průběhu výstavby se zvyšuje "vícepracemi" a nezahrnuje provozní náklady na užívání stavby. (viz kap.3.1 a 4.1). Nic nenutí investory veřejných staveb požadovat souhrnné hodnocení pořizovacích nákladů ve vztahu k provozním nákladům a enviromentální udržitelnosti

Téma disertační práce je vysoce aktuální jak z hlediska rozvoje oboru, tak zejména z hlediska hospodářské praxe a uplatňování principů udržitelného rozvoje společnosti. Uvedenou aktuálnost lze v předložené disertační práci označit za významnou.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíle práce byly splněny návrhem metodiky hodnocení nákladů životního cyklu stavby

V obecnější rovině byly cíle splněny z hlediska efektivnosti výstavby, zejména v analytické části a zhodnocení stavu poznání.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Metody řešení byly zvoleny přiměřeně, nově byla použita metoda řízeného rozhovoru a anketa

Z hlediska metod použitých při zpracování disertační práce je možné konstatovat, že vyplývají z charakteru tématického zaměření a vytyčenému cíli práce. Použité metody jsou adekvátní řešení problematice a celý předložený postup řešení představuje zcela logicky na sebe navazující pracovní kroky.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Disertant na případových studiích ověřil ekonomické přínosy navrhované metodiky

Je patrné, že doktorand zná zdroje informací o předmětné problematice, což mu umožnilo nejen dobrou orientaci v zpracovávaném tématu, ale i tvorbu vlastních publikací, které tak vystavil k odborné diskusi na domácí půdě i v zahraničí. Z hlediska rozsahu je publikační aktivita doktoranda uspokojivá, z hlediska struktury publikací také. Doporučuji zaměřit se v dalším období na publikace v odborných impaktovaných časopisech.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Disertant důkladným studiem v zahraničí používaných metod zhodnotil jejich použitelnost v českých podmínkách. Vědní obor obohatil o zohlednění nákladů životního cyklu stavby ve vztahu k pořizovacím nákladům ve výběrových řízeních a navrhl nezbytné úpravy legislativních předpokladů pro jejich uplatnění v praxi. Prokázal, že levnější technické a materiálové řešení stavby mohou investovi způsobit zvýšení provozních nákladů na údržbu, opravy a spotřebu provozních médií (energie, voda, odpady)

Výsledky jsou bezprostředně uplatnitelné v odborné praxi. Vycházím také především z faktu, že téma disertace je zařazeno do studijního programu Stavební inženýrství a do studijního oboru Stavební management a inženýring. To jsou rámce v nichž je třeba význam disertace také posuzovat. Jako akademický pracovník v oblasti městského inženýrství se ztotožňuji s názorem doktoranda vyjádřeným v závěru. Praktická využitelnost směřuje do státní správy, ale i komerční sféry a navíc s akcentem i na možnost využití disertace v pedagogické práci na katedře, resp. fakultě.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální úprava zvýrazňuje navrhované postupy a přispívá k použití práce jako metodického návrhu postupu. Drobné nepřesnosti v interpunkci poněkud snižují úroveň prezentace, ale nesnižují obsahovou závažnost. Do formulace hypotéz byly poněkud nelogicky zařazeny i metody jejich ověření

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na disertační práci. Požadavky lze považovat za splněné a úroveň práce lze označit za zajímavou jak rozsahem tak obsahem. Disertace je rozdělena přehledně a zcela logicky do řady kapitol a podkapitol s použitím desetinného třídění.

Typologická úprava disertace je na velmi dobré úrovni a byla jí věnována potřebná pozornost. Literatura i odkazy jsou citované přesně podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet položek považuji za přiměřené. Také doprovodné tabulky a grafy mají potřebnou grafickou kvalitu a vhodně doplňují verbální projev. Po stránce jazykové hodnotím disertaci jako pečlivě napsanou a svou úrovní odpovídající doktorské disertační práci. Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni, jen s několika drobnými překlipy. Je vypracována pečlivě, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Připomínky

Do výčtu klíčových prvků bylo vhodné doplnit také environmentální udržitelnost.

Do vlivu lokality na provozní náklady patří také vlivy větru, průměrných i extrémních teplot a slunečního svitu.

Jaká je situace při komplexním hodnocení nabídek ve výběrových řízeních veřejných staveb v sousedních vyspělých státech jako jsou Německo a Rakousko?

Žádám doktoranda, aby se v diskusi vyjádřil k těmto bodům:

- 1) Jakým způsobem předpokládáte přenesení závěrů disertační práce do technické praxe a rozšíření těchto závěrů v odborné veřejnosti v ČR, zejména ČKAIT, ČSSI, SPS apod?
- 2) Přinesla práce možnost zavedení a užívání nové terminologie (neologických spojení), která lépe vystihují a popisují danou problematiku?
- 3) Definujte pojmy metodologie, metodika, metoda a nástroj ve vztahu v předložené disertační práci a jejímu názvu.
- 4) Jaká je publikační činnost doktoranda v roce 2016 a 2017 k předmětné problematice?

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je velmi cenným přínosem pro zkvalitnění postupu a výsledků vyhodnocení výběrových řízení veřejných pozemních staveb na základě objektivizovaných komplexních kritérií pořizovacích i provozních nákladů nabídek. Uplatnění navržených metodických postupů v praxi by přineslo zkvalitnění výběrových řízení a celkové (nejen pořizovací) úspory při výstavbě a užívání veřejných staveb.

Disertační práce přináší nové poznatky. Byly splněny stanovené cíle a požadavky a to nejen z formálního hlediska, ale i z hlediska metod zpracování a vyhodnocení získaných poznatků s využitím pro praxi, další rozvoj vědní disciplíny, ale i rozšíření obsahu a zvýšení kvality vzdělávání v tomto vědním oboru. Ing. Jiří Dobiáš tak prokázal, že umí samostatně vědecky pracovat, zevšeobecňovat získané poznatky a tvořivě je využít v řešení konkrétních úloh. Obsah i forma disertační práce prokazuje jeho dobrou orientaci v oblasti metodiky výzkumu, zpracování a vyhodnocení informací spojených s datovou základnou. Disertační práce i vědecká způsobilost uchazeče odpovídají požadavkům disertability.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano



ne



Datum: 23. března 2018

Podpis oponenta:.....