

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY / ČVUT / PRAHA

Název diplomové práce: Revitalizace Strahovského komplexu

Diplomant: Jiří Rákosník

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok 2017/2018 zimní semestr

1/ ZADÁNÍ

Předmětem diplomního projektu je revitalizace komplexu Masarykova stadionu a jeho okolí. Cílem je pojetí řešeného území jako celku a vytvoření funkční součásti organismu města reagující na původní strukturu. Vytvoření svébytné polyfunkční čtvrti by mělo reflektovat historii města a zároveň pomoci při hledání náplně Masarykova stadionu.

2/ PODKLADY

Součástí podkladů je stručná historie, původní návrhy a dobové fotografie Masarykova stadionu. Diplomnímu projektu předcházela studie, zabývající se problematikou stadionů.

3/ CHARAKTERISTIKA MÍSTA A TÉMATU

Základem Strahovského areálu je stadion T.G. Masaryka, který svou první provizorní podobu, navrženou architektem Dryákem, získal v roce 1926 pro VII. Všesokolský slet. V roce 1932 byla postavena stávající podoba stadionu se železobetonovými tribunami. V letech 1962 až 1975 byla zrušena východní tribuna a nahrazena novou, multifunkční, obsahující tělocvičny, bazén, posilovnu, saunu a kanceláře. Naposled pro svůj původní účel byl stadion využit v roce 1985, kdy se zde konala poslední spartakiáda, a skutečným koncem byl Sokolský slet v roce 1994. V současné době stadion využívá A. C. Sparta a je zde 7 fotbalových hřišť. Jedná se o největší nekrytý stadion na světě o rozměrech 310/202 m a celkové kapacitě 280 000 návštěvníků. Stadion je památkově chráněn. Na západ od velkého stadionu je stadion Evžena Rošického a Atletický stadion.

Celý areál leží na vyvýšeném ostrohu mezi Újezdem a Malou Stranou na severovýchodě, z jihu nad Smíchovem a severozápadním směrem nad Břevnovem. Jedná se rozsáhlé území, na které navazují na východě vysokoškolské koleje a na severu a západě je území skoro nevyužito. Z hlediska funkčního využití se jedná převážně o území ZVO, ZVS, SP a SO, což je především sport, rekreace a vysokoškolský areál. Pro umístění obytné funkce by byla třeba změna územního plánu.

V roce 2008 byla vypsaná soutěž na řešení Strahovského komplexu. Soutěž byla vypsaná pod tlakem developerů a politiků, kteří si jsou vědomí lukrativnosti

dané lokality. Je zde snaha Masarykův stadion zbourat a celé území co nejintenzivněji zastavět. O území se hovoří jako o sportovním brownfieldu, které nemá žádnou hodnotu, a je zde třeba vybudovat luxusní obytnou čtvrť nad Prahou.

Je velice sporné, zda je třeba tak zásadně měnit historicky hodnotný areál stadionu a vysokoškolských kolejí. Kde jinde by měl vzniknout velkorysý vysokoškolský kampus s posluchárnami, vědeckými pracovišti, ubytováním, vybaveností, sportovními a rekreačními plochami v návaznosti na centrum Prahy, než na Strahově.

4/ URBANISMUS

Předložený diplomní projekt z velké části území zastavuje, ale snaží se zachovat paměť místa v případě zrušeného stadionu Evžena Rošického a atletického stadionu. Vytváří zde tři superbloky na západ od strahovského stadionu. První dva bloky na západ od stadionu jsou vytvořeny z bytových domů. Třetí v návaznosti na nižší, stávající zástavbu obsahu částečně i řadové rodinné domy.

Jedná se o polootevřené bloky s několika veřejnými prostory. Samotný stadion je řešen jako geometricky komponovaný park s vybaveností, kanceláři a byty ve stávajících tribunách. Zelená plocha v severozápadní části území je také řešena jako park. V severní části území je ponechána a rozšířena sportovní funkce.

Urbanistické řešení je velice tvarově bohaté, až na hranici roztržitosti. Nejvýrazněji zde působí dva ovály zrušených stadionů, podle kterých jsou navrženy obslužní komunikace dvou bloků. Ve středním bloku je rozmístění objektů podřízeno stávající zástavbě a části ponechaného atletického stadionu. Z urbanistické kompozice není patrné, zda se jedná o funkční řešení nebo o snahu vytvořit množství pitoreskních prostorů. Možná by větší jednoduchost a kompaktnost vytvořila přehlednější a jasně čitelné prostory. Zjednodušilo by to i prostorovou orientaci a identifikaci s jednotlivými částmi zástavby tak, aby se zde člověk nemusel pohybovat s pomocí satelitní navigace.

V rámci nově navrhovaných bloků se počítá s množstvím zeleně a nových stromů. Možná by mohlo být více zelených ploch na západ a sever od stadionu a zvětšit tak množství nezpevněných ploch, kterých je pouze 41 %.

Velkou otázkou je využití samotného Strahovského stadionu, a to do jaké míry má být zrušena jeho sportovní funkce. V rámci tribun je rozumné umístit vybavenost a kanceláře, pouze ta bytová funkce je trochu sporná. Nově navrhovaná zástavba na západ od stadionu a samotný stadion má kapacitu 4 500 obyvatel. Stávající vysokoškolské koleje mají kapacitu 4 700 lůžek. Na základě těchto čísel by bylo rozumné, aby volná plocha stadionu sloužila k rekreačnímu sportu jak obyvatel nové zástavby, tak studentům kolejí. Něco podobného, co umožňuje Letenská pláň. V rámci samotných tribun by bylo lepší umístit učební prostory ČVUT a další ubytovací prostory školy.

Přes tyto další náměty k možnému využití území je urbanistické řešení dobré a svým měřítkem odpovídá dané lokalitě.

5/ ARCHITEKTURA

Architektonický návrh nové zástavby, ve třech superblocích, je řešen pouze ve hmotách, bez detailnějšího členění. Jedná se o čtyř až pětipodlažní objekty, většinou s ustoupeným patrem. Detailněji jsou řešeny byty v tribunách stadionu. Jedná se o mezonetové byty v pěti úrovních, které zcela respektují stávající železobetonovou konstrukci. Byty jsou prostorné, ale otázkou je, jak bude na obyvatele působit neúměrné měřítko stadionu, jehož budou stále součástí. Možná by bylo lepší byty zde nenavrhopvat, ale jenom vybavenost, kanceláře a krátkodobé ubytování.

6/ STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

V rámci diplomního projektu není řešena konstrukční stránka objektů, protože se jedná o čistě urbanistické řešení dané lokality.

7/ DOPRAVA

V rámci dopravního řešení jsou ponechány stávající příjezdové trasy jak z Břevnova, tak i ze Smíchova. Trochu problematické je množství jednosměrných komunikací v rámci tří nových superbloků. Z předloženého projektu není patrná doprava v klidu jak u tří superbloků, tak i u nově využitého stadionu. V celkovém návrhu jsou patrná podélná stání po obvodových komunikacích, ale nejsou zde jasné vjezdy do podzemních garáží a jejich rozsah. Navržení podzemních garáží by možná změnilo podobu nadzemních objektů. Stávající autobusové linky jsou rozšířeny do nové zástavby.

8/ PŘIPOMÍNKY

K předložené diplomní práci nejsou skoro žádné připomínky, a těch několik již bylo uvedeno. Jedná se o dobré zvládnutí složitého zadání – revitalizace Strahovského komplexu.

9/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je velmi dobře zpracovaná. Grafické provedení je kvalitní a přehledné. Součástí práce je množství vizualizací a velký model.

10/ HODNOCENÍ

Diplomant si vybral, velice náročné zadání pro svou závěrečnou práci. Jedná se o území, které v rámci nového metropolitního plánu bude vystaveno velkým tlakům developerů pro jeho maximální využití. Předložený diplomní projekt tento budoucí požadavek řeší citlivě s ohledem na okolní stávající zástavbu, vytváří nový obytný celek a nebourá, ani nezastavuje Strahovský stadion. Svým kultivovaným a

promyšleným řešením se dobře vypořádal se zadáním, kde bylo uvedeno: „ *Vytvoření svébytné polyfunkční čtvrti by mělo reflektovat historii místa a zároveň pomoci při hledání náplně Masarykova stadionu*“.

11/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností diplomant odvedl velmi dobrou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „ B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.



V Praze dne 17. ledna 2018

Ing. arch. Michal Gavlas