

Oponentní posudek diplomové práce

Bc. Lucie Pňáčková / Polyfunkční dům / atelier Dalibor Hlaváček a Martin Čeněk
oponent: Ing. arch. Radovan Vacík

Diplomový projekt **Lucie Pňáčkové** přináší dřevěný polyfunkční dům do samého centra Prahy s cílem zajistit primárně dostupné spolu-bydlení pro mladé lidi, kteří ještě nejsou ekonomicky dostatečně soběstační, aby si mohli dovolit vlastní byt.

Architektonické a dispoziční řešení:

Oceňuji koncept, ve kterém autorka spojuje dva líbivé prvky – ekologii a pomoc mladým lidem. Je škoda, že se v práci neobjevily reálné argumenty. Autorka by si mohla hrubě spočítat, zda je její idea ekonomicky únosná a zda je takovýto záměr v centru Prahy realizovatelný.

Navržená dřevostavba respektuje stávající situaci pozemku zahrnující památný strom. Vytváří kvalitní prostory, hraje si s hmotou, která dobře vyplňuje parcelu. Avšak postrádám zde zamyšlení nad vlastním výrazem domu. Jaký je vztah k jejímu bezprostřednímu okolí? Proč stavba vypadá právě takto? Proč má černý obklad, a ne třeba hnědý?

Dispoziční řešení domu je přehledné a účelné. Líbí se mi rozložení jednotlivých funkcí i možná variabilita prostorů.

Materiálové a konstrukční řešení:

Autorka se rozhodla do historického centra Prahy netradičně umístit dřevostavbu. Oceňuji odvahu zvolit takovouto konstrukci. Zajímalo by mě ale, zda autorka konzultovala navrhované řešení s nějakým požárním technikem? Zda si zjistila, jestli je vůbec možné takovouto konstrukci či navržený fasádní obklad použít v bezprostřední blízkosti okolních domů, či za jakých podmínek? V závěru práce uvádí, že navrhuje budovu vyšší, než povolují české požární normy, nijak však toto navýšení nevysvětluje. Je to například proto, aby získala více bytových jednotek?

Formální a grafické zpracování:

Prezentace návrhu je po grafické stránce velice zdařilá. Už její samotné čtení je díky pečlivému výběru použitého tiskového materiálu zážitek. Kladně hodnotím nápaditost a snahu propracovat vše až do detailu. Co bych zde ale vytknul je absence úvodu a číslování stránek, což znesnadňuje pochopení záměru a orientaci v práci. Bez úvodu je čtenář prvních několik stran poněkud ztracen.

Diplomová práce **Lucie Pňáčkové** svědčí o velkém nasazení, pečlivosti a jejím zájmu o obor. Věřím, že je studentka dobře připravena pro budoucí profesi architekta.

Navrhuji hodnocení této práce známkou B.

V Praze 27.1.2018

Ing. arch. Radovan Vacík