

Diplomní projekt - posudek vedoucího práce  
**Polyfunkční nárožní dům**  
autor: Bc. Ondřej Bureš

ČVUT, Fakulta architektury  
Atelier Hlaváček - Čeněk  
Zimní semestr 2017 / 18

Ondřej Bureš ve své diplomní práci řešil návrh vícepodlažní dřevostavby s polyfunkčním využitím v Novém Městě v Praze, v lokalitě vymezené ulicemi Revoluční, Lannova a Nové mlýny. Cílem návrhu bylo ověřit řešení nelehké parcely, která plní funkci brány na rozhraní Nového a Starého Města. Z konstrukčního hlediska bylo zadáním práce ověřit koncept vícepodlažní konstrukce na bázi dřeva, která se ve vyspělém světě stává poměrně rychle běžným stavebním materiálem městské zástavby, v České republice ale legislativa tyto vícepodlažní stavby zakazuje z hlediska požární bezpečnosti. Vlastnímu návrhu předcházela dobrá příprava zejména s ohledem na analýzu území a studium požadavků na dřevěné konstrukce jak v ČR, tak v řadě dalších zemí.

#### Urbanismus

Volba místa pro stavbu a začlenění hmoty do struktury města bylo součástí práce diplomanta. Předložené řešení je spíše konzervativní a je škoda že autor neprověřil odvážnější hmotové koncepty. Zároveň nám v projektu chybí být základní úvahy o řešení širšího okolí objektu, především předpolí Štefánikova mostu. Základní hmotový koncept je řešen racionálně, logicky reaguje na složitý kontext stavby, kde se nacházejí domy srazantně různými měřítky, od funkcionalistického paláce Merkur přes domy v ulici Revoluční, až po barokní domeček č. p. 1244.

#### Architektura

Ondřej navrhl dům jako polyfunkční objekt s administrativou, malým hotelem a restaurací. Jednoduché hmotové řešení je podtrženo pravidelným rytmizováním fasád, které je určitě správnou odpovědí na fragmentizovaný kontext stavby. Dispoziční řešení tuto racionalitu ale ne vždy reflektuje. K diskusi je řešení fasád - zda by se neměla dřevěná nosná konstrukce projevovat spíše v interiéru než exteriéru a jestli by přechody materiálů na fasádě neměly být podpořeny výraznější prací sarchitektonickým detailem. Řešení interiérů pokládáme za zdařilé.

#### Technické řešení

Autor pracoval s řešením založeným na použití dřevěných konstrukčních prvků. Návrh vychází ze studia řešení vícepodlažních dřevostaveb v sousedních zemích, např. Německu nebo Švýcarsku. Koncept řešení je navržen správně. Je škoda, že se autor v textu šířeji nezmiňuje o výhodách / nevýhodách použití dřevěných konstrukcí ve stavebnictví [např. z pohledu životního cyklu budov] a omezuje se pouze na požární bezpečnostní problematiku.

#### Formální část

Diplomant splnil předepsaný rozsah práce. Grafická prezentace a formální pojetí diplomní práce jsou na dobré úrovni, byt mají prostor ke zlepšení. Čárová grafika trpí převodem z 3D programu, zjednodušení by napomohlo přehlednosti. U vizualizací exteriéru autor nezvládl zobrazení venkovních žaluzií a černých ploch a tím uškodil celkovému dojmu z projektu. Vizualizace interiérů jsou dobře zpracovány.

#### Diskuze

*Vřámci diskuze bychom uvítali debatu nad vhodností využívání dřeva jako konstrukčního materiálu v městském prostředí a to z pohledu architektonického i technického.*

#### Závěr

Přes uvedené kritické poznámky se jedná se o kvalitní diplomní projekt a hodnotný příspěvek k tématu zastavění této exponované pražské lokality. Doporučujeme k obhajobě a navrhuje hodnocení „C“.



Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.  
V Praze, 21. ledna 2018

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.