

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

název práce:	Rekonstrukční mapa šlechtických panství v Čechách a na Moravě
Jméno autora:	Bc. Jana Antlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta životního prostředí, UJEP v Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce vznikla mapa šlechtických panství pro celé území ČR. Jak autorka uvedla – zpracovat tento typ dat pro tak velké území se zatím nikomu nepodařilo. Autorka musela věnovat velké množství času přípravě metodiky a studiu informací v různých archivech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka splnila cíle práce, které jsou definovány v kapitole Úvod. Možná by bylo vhodné v rámci práce vyčlenit samostatnou kapitolu/podkapitolu „Cíle práce“ – ve které budou cíle práce jasně identifikovatelné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika postupu práce zvolená autorkou vede k úspěšnému řešení zadaného problému – výsledkem je mapová aplikace vytvořená v prostředí ArcGIS Online, která přehledně prezentuje zpracovaná data pro „koncové“ uživatele/zájemce o tato data.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autorka v práci provedla velmi obsáhlou rešerši zaměřenou na již vytvořené projekty, datové zdroje (mapy) tak zdroje archivní. Přináší vyčerpávajícím způsobem popsání historická období zahrnutá v práci a vývoj správních členění v těchto obdobích. Práce je vhodně strukturovaná. S ohledem na kvalitu rešerše a obecně kvalitně zpracovaný obsah je oponent překvapen absencí závěrečné diskuze a velmi krátkým závěrem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci je použit odborný jazyk na odpovídající úrovni a oponent neshledal v textu terminologické nepřesnosti. Práce je napsaná čtivě – jen malá výtka hodnocená již v minulém kritériu týkající se krátkého závěru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vybrané zdroje vhodně pokrývají zpracovávanou problematiku, autorka používá platnou citační normu. Jsou použité jak online zdroje, tak zdroje „klasičké“ (tištěné) – což odpovídá aktuálnosti řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka předkládá velmi kvalitní práci, která představuje velký objem práce se zaměřením na téma, které nebylo v takto velkém rozsahu dosud řešeno.

Oponent má k práci pouze jeden dotaz – jaká bude následná využitelnost výsledku práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis: