

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání základní a praktické školy v Jičíně
Jméno autora:	Bc. Lampová Barbara
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Frolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K125, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání co do výčtu jednotlivých položek, kvalita projektové části práce je na slabší úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka podcenila časový rozsah a harmonogram práce, a to i přes mnohá upozornění vedoucího. Diplomovou práci si zapsala již podruhé, takže bylo nutné řešit dodatečnou žádostí prodloužení termínu odevzdání. Aktivitu tedy lze považovat zejména za nevyrovnanou, celkově podprůměrnou. Vzhledem k malému množství konzultací zejména ve stěžejní části práce nelze objektivně vyhodnotit ani samostatnost práce studentky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá zadanému problému, v teoretické části je provedena poměrně podrobná analýza rozboru provozu, jeho vyhodnocení a nakonec i volba systému. Naopak v projektové části vykazuje práce nedostatky a chyby, jako např. popisy výkresů, chybné trasy vedení, chybějící legendy, kótování řezů, výkres v rozpisce apod.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Textová část je po jazykové stránce místy slabší, nelogická slovní spojení, opakující se výrazy, propojení vět. Na diplomovou práci bych očekával důslednou kontrolu ze strany autora a jazykovou korekci, aby to bylo „česky“. U některých obrázků či grafů chybí uvedení zdroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka využívala běžně dostupné zdroje literatury, z velké části zejména online informace na www a legislativu.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka zásadně podcenila svoje schopnosti na samostatnou, systematickou a zejména průběžnou práci na zadaném tématu s konzultacemi, což se projevilo na výsledku. Vzhledem k tomu, že měla na vypracování práce více času z důvodu prodloužení termínu odevzdání, očekával bych zejména v projekční části daleko lepší výsledek. Průběh zpracování práce s ohledem na velmi nevyrovnaný výkon a nepravidelné konzultace lze hodnotit pouze jako uspokojivý.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.1.2017

Podpis: