

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | SROVNÁVACÍ STUDIE PRO TZB SYSTÉMY V BIMu |
| Jméno autora: | LUKÁŠ HOVORKA |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K125 – KATEDRA TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ BUDOV |
| Vedoucí práce: | ROMAN MUSIL |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT V PRAZE, FAKULTA STAVEBNÍ, THÁKUROVA 7, PRAHA 6 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| VŠE BYLO SPLNĚNO PODLE ZADÁNÍ. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| STUDENT KONZULTOVAL OBČASNĚ, KONZULTACE MĚL VŽDY PŘIPRAVENÉ. STUDENT VŽDY VĚDĚL, JAK BUDE POSTUPOVAT DÁL A CO BUDE ŘEŠIT. SAMOSTATNĚ SI ZJIŠŤOVAL POTŘEBNÉ INFORMACE JEDNAK Z NOREM A LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ, TAK Z PROGRAMOVÉHO PROSTŘEDÍ REVIT. STUDENT MÁ DOBRÉ PŘEDPOKLADY PRO SAMOSTATNOU TVŮRČÍ PRÁCI. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| PRÁCE JE ZPRACOVANÁ NA VELMI DOBRÉ ÚROVNI. PODLE MÉHO NÁZORU BY MĚLA BÝT VĚTŠÍ ČÁST PRÁCE ZAMĚŘENA, V ČEM KONKRÉTNĚ JSOU ZPŮSOBENY ROZDÍLY VE STANOVENÍ TEPELNÝCH ZTRÁT JEDNOTLIVÝMI ZPŮSOBY. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| BEZ PŘIPOMÍNEK | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| BEZ PŘIPOMÍNEK | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- DOBRĚ ODVEDENÁ PRÁCE V ZATÍM STÁLE MÁLO ŘEŠENÉM TÉMATU
- AKTIVNÍ PŘÍSTUP V ZÍSKÁVÁNÍ NOVÝCH INFORMACÍ

- *SAMOSTATNOST A DOBRÉ ROZLOŽENÍ ČASU PŘI ZPRACOVÁVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2016

Podpis: