

## **Oponentní posudek bakalářské práce – Základní umělecká škola v Kácově**

zpracovala Kristýna Plischková, vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Hana Seho (ateliér Seho – Světlík), 15128 Ústav navrhování II, FA ČVUT v Praze, ZS 2017/2018

### **zadání práce a uchopení tématu**

Podíl autorky na vlastním výběru a specifikaci zadání je přínosný, hodnotím kladně osobní komunikaci s vedením městyse pro analýzu reálných potřeb místa. Oproti například rezidenčnímu bydlení je téma veřejné instituce náročnější a klade na autora obecně vyšší nároky. V tomto případě je k novostavbě umělecké školy správně uvažována jistá míra komunitní funkce, která zajistí využití školy i mimo standardní výuku. Ve vazbě na plánovanou rekonstrukci kácovského zámku, kde se dosud část společenského života městyse odehrává, by měla proběhnout hlubší úvaha nad rolí Sokola s prostorem poměrně veliké tělocvičny v budově původního špýcharu.

### **urbanistické usazení návrhu v kontextu okolí**

Autorka pracuje přirozeně s hlavními dominantami místa – kostel, zámek, sokolovna, a správně doplňuje rostlou strukturu místa. Hmotou školy vytváří logickou protiváhu a vymezuje tak volné prostranství před zámeckým dvorem, náměstí Marie Toskánské. Ve vztahu k Mariánskému sousoší v severovýchodním rohu náměstí by bylo vhodné pracovat s větším odstupem. Západní průčelí školy se této další dominantě až příliš blíží. Značným limitem řešení je poměrně složitá dopravní situace na křižování ulic Jirsíkovi, Nádražní a V Podskalí. Podélná orientace hmoty školy ve směru východ-západ se jeví jako problematická k měkké křivce zástavby ulice V Podskalí. Přes vhodnou práci s klesajícím terénem není pro navrhovanou hmotu dostatek prostoru. Ze zvolených východisek je orientace srozumitelná, ale z výsledného řešení nelze příliš doporučit drobné akademické úpravy parcelace. Reálná situace by pravděpodobně vedla k opačné orientaci hmoty sever-jih, která by nabízela podobně kvalitní vazby na okolí.

### **architektonické řešení a interiér**

Výrazný koncepční přístup k vnitřnímu uspořádání školy pomohl autorce rozvinout čitelný návrh, který zapadá, ale nezaniká ve svém okolí. Zvolená forma je navržena úměrně místu a reálným možnostem instituce typu školy na malém městě – bílá omítka fasád, keramická krytina v propojení s dlažbou dvora a jednoduchá okna vnějších fasád s tmavšími rámy fungují. Ke zvážení je návrh hliníkových oken v probarveném eloxování. Kvalitnímu výtvarnému a kompozičnímu řešení mírně ubírá patrná analogie s řadovým řešením fasády zámku. Čtvercová okna druhého patra s nízkým parapetem navržena záměrně pro děti a sedící uživatele překvapí, ale v prostoru výtvarného oboru osvětleném nadstandardně pojatým průběžným střešním světlíkem jsou do jisté míry obhajitelná. Nepřesvědčivě pak působí výrazná vertikální okna sálu orientovaná do ulice V Podskalí, kde vizuální propojení s parterem není zásadním přínosem. Výrazné prosklení poloveřejného atria školy je naopak silný moment, který propojuje a obohacuje celý interiér školy. Prolínání vnitřních prostor, ochozu a dvora je trefně doplněno vloženou schodišťovou tribunou s jevištěm napojeným dále na taneční a divadelní sál. Promyšlené prostorové upořádání s cílem udržet logické a čisté dispozice vede ovšem k relativně naddimenzovanému objemovému řešení.

### **stavební program, funkční a provozní řešení**

Provoz školy v jednotlivých oborech je přehledně členěný a vhodně využívá navrhovanou podlaží – divadelní v polozapuštěném suterénu s tribunou a sálem, hudební obor do jisté míry „cloněný“ atriem v prvním podlaží a výtvarný obor v druhém patře s velkorysým

otevřením do krovu a vrchním osvětlením. Současně dispozice navázané na hlavní chodby – ochozy proskleného atria, umožňují nadstandardní vnitřní komunikaci všech oborů a uživatelů. Zvolené řešení vybízí školu ke komunitní funkci v rámci městyse, kdy může nabídnout inspirativní otevřené místo k setkávání a zájmové činnosti obyvatel bez ohledu na věk. Orientace hlavního vstupu z náměstí do nárožní polohy i navazující venkovní schodiště k vnitřním atriu jsou voleny vhodně, hmota školy působí současně jako bariéra vůči provozu z hlavní obecní komunikace podél severní fasády. Multifunkční využití sálu v rámci výuky i mimo ni je určitě výhodou, není však patrný režim pro speciální akce, kdy není nutné nebo žádoucí umožnit přístup do celé školy. Převyšovaný školní sál je vzhledem k objemově podobnému prostoru v budově blízkého Sokola otázkou. Kvalitní dispoziční řešení musí být podtrženo bezchybným návrhem zázemí. Zejména v řešení toalet má práce rezervy a minimálně dodržení normových požadavků by mělo být samozřejmostí.

### projektová část

Výchozí úvaha nad udržitelností a zapojením šetrných technologií (tepelné čerpadlo, využití šedé vody) do provozu školy je pozitivní. Rovněž je na místě zamyšlení nad zisky a ztrátami prosklených ploch a orientace střešních světlíků. Vzhledem k orientaci ke světovým stranám by návrh měl více pracovat s exteriérovým stíněním. Vůči měřítku navrhované budovy je k diskusi použití kompletně monolitických konstrukcí a systému sprinklerů. Zpracování je přijatelné ve smyslu akademického zadání, které částečně uvolňuje poměrně komplexní zadání novostavby školy ve složitějších základových poměrech svažitého terénu. Textová část dokumentace udává dostatečný přehled o navrhovaných stavebních objektech, vykazuje drobné odchylky od návrhu vzniklé během vývoje návrhu a konzultací. Výkresová část stavebního řešení je zpracována přiměřeně rozsahu a navržené stavebně-technické koncepci. Výtka směřuje ke zmíněnému řešení hygienického zázemí a šachet. Vypracované stavební detaily by pro vlastní zkušenost autorky měly obsahovat podrobnější popis navrhovaných skladeb a konstrukcí přímo v jednotlivých výkresech. U detailu prahů vstupních dveří a posuvných dveří je nutná revize řešení z hlediska bezbariérovosti a odvodu kondenzátu. V konstrukční části stojí za zmínku a ocenění až tvrdošíjná snaha autorky o prostorově čisté řešení rohových částí krovu bez vložených sloupů. Svůj záměr dokázala vypracovat díky atypickému statickému řešení krovu. Dokumentace jednotlivých profesí je v požadovaném rozsahu nad rámec zpracovatelnosti v rámci bakalářské práce. Vhodné je neumísťovat revizní šachty a přípojkovou skříň k hlavnímu vstupu do budovy, dešťová a kanalizační přípojka by měla více zohledňovat výškové poměry a sklon terénu. Návrh tepelného čerpadla a zařízení staveniště je již velmi speciální částí dokumentace.

### celkové hodnocení – návrh klasifikace B

Jednoznačně patrné je výrazné vztahové a prostorové vnímání autorky, její cit pro čistotu navrhovaných prostor a propojování exteriéru s interiérem. Práce prokazuje uvažování architektky. Koncepčnímu a ambicióznímu přístupu ke zvolenému tématu chybí větší zkušenost s udržením nadšení z tvorby, která má tendenci k poměrné hýřivosti s prostorem, resp. spojenými stavebními a provozními náklady. V akademickém zadání toto lze do jisté míry připustit, ale navrhované poměry ploch bez konkrétního využití jsou výrazné. Chybí provozní bilance uživatelů – žáků, zaměstnanců školy a ostatních návštěvníků, která by autorce pomohla lépe stanovit potřebné kapacity. Pečlivější organizací provozu a vydefinováním plošných potřeb oborů je možné najít odpovídající objemové řešení, které uvolní také urbanistické usazení ve vztahu k náměstí a ulici V Podskalí.

S poděkováním a potěšením z hodnocení Vaší práce

Ing. arch. Michal Škrna  
ČKA 4460 / +420 777 605 922 / skrna@estearchitekti.cz

es

te

esté architekti s. r. o.

Přístavní 1363/1. 170 00 Praha 7  
IČO: 04262450. DIČ: CZ04262450  
info@estearchitekti.cz  
www.estearchitekti.cz

