

DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017
JAN VAŠKO

**DOSTAVBA HOLEŠOVICKÉHO NÁBŘEŽÍ
PRAHA - HOLEŠOVICE**

Vedoucí diplomní práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je dotvoření jihovýchodní části holešovického nábřeží. Úkol je zaměřen nejen na vlastní řešení daného místa s významnou, možno říci téměř celoměstskou urbánní ambicí, ale je zároveň řešením obecněji pojatého úkolu novodobého setkání městské struktury s řekou. Zástavby s přírodním prvkem, setkání tolik významného pro pražskou situaci. Práce je zadána z pohledu stavebního programu jako vyhledávací studie, která má přihlédnout k platnému územnímu plánu města a jeho dlouhodobějším záměrům v tomto místě.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Vlastní místem určeným zadáním je část jižního nábřeží holešovického meandru v místech vyústění ulice Komunardů k řece. Význam místa je dán potenciálem spojení s protějším břehem, jak je naznačeno i v platném územním plánu. Spojení břehů v tomto místě může vytvořit významný celoměstský efekt v nastalé synergii dvou významných pražských čtvrtí, Holešovic a Karlína odedávna oddělených řekou. Efekt posílený navázáním na osu propojující Karlín Thámovou ulicí a návazným tunelem pod Vítkovem se Žižkovem. Také z panoramatického pohledu se jedná o významné místo a vizuálním kontaktem pražského hradu. Pro místo je charakteristická bloková zástavba, která však v této části nikdy nevytvořila pro 19. století charakteristickou nábřežní frontu, právě tak jako zde nevznikla typická velkoměstská regulovaná úprava břehu s náplavkou. Polo přírodní břeh tak vybízí k nalezení specifické typologie zástavby i úprav břehu.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení vychází z popsané situace. Správně reflektuje charakter místa i jeho hodnoty a řeší nedostatky. Z pohledu hodnot se jedná především o využití potenciálu břehu řeky a existující zeleně parku. Pro návrh je významné jeho zachování a dotvoření. Především pak jeho integrace do nově navrhovaného souboru staveb cestou nově pojatého vymezení v podobě jakési kolonády. Podobně lze hovořit o vlastní figuře zástavby, jakéhosi reverzního domovního bloku vytvářejícího čtyři svébytné (poloveřejné) prostory, víceméně uzavřené směrem k zastavěnému městu a otevřené k řece. Dnes pauperitní charakter vlastního břehu je navržen citlivě, neokázale a přiměřeně místu, resp. jeho budoucí předpokládané podobě (oceňuji, že pro dotvoření logické části města a přesvědčivost budoucího působení celku byl

v náznaku řešení i přiléhající blok na východní straně). Správné je také rozhodnutí zachovat stávající klasicizující objekt a propojit jej s nově navrhovanými.

Přiměřené, i když svým způsobem z pohledu výšek z mého pohledu limitní je také objemové řešení využívající limitů stanovených územním plánem. Lokalizace dominantní vertikály a její orientace správně předjímá budoucí spojení břehů v daném místě.

Vlastní situační řešení jakéhosi otevřeného bloku odpovídá místu i dnešní době. Daní za toto řešení, kdy jsou spojeny do jednoho stavebního celku budovy různého funkčního a tím i typologického řešení, jsou některé provozně – dispoziční složitosti (vnější i vnitřní obsluha, zásobování a vztah k poloveřejnému prostoru). Ziskem je pak vytvoření čtyř různorodých, svěžích polootevřených prostorů.

Dispoziční řešení jako celku je funkční a naplňuje požadavky odlišných využití, kterým je především bydlení, ubytování, administrativa a komerce. Vzhledem k tomu, že bylo úkolem práce najít vhodné funkce i jejich proporci, je řešení realistické a místu adekvátní.

Architektonické řešení do určité míry vychází z reflexe historie čtvrti s volně interpretovanými architektonickými i materiálními prvky. Úsporný jazyk odpovídá dobře místu. Právě tak jako vertikální barevné, resp. materiálové členění průčelí, i když bych přeci jen, z proporčních, „tektonických“ ale i tradičních (možná i funkčních) důvodů preferoval ustupující nástavby pouze jednopodlažní.

Úpravy okolních ploch jednotlivých kvadrantů i vlastního nábřeží považuji za přiměřené a funkční s drobnou výhradou k dostatečnosti příjezdu k hotelu a zmíněným možným potížím se zásobováním a obsluhou.

ZÁVĚR

Předložená práce vychází z teoreticky zpracované, velmi kvalitní rešerše obsažené v příloženém diplomním semináři. V tomto smyslu naplňuje jeho cíl, jímž bylo obecně řešení novodobé zástavby velkoměstských nábřeží na straně jedné a vlastní vklad v podobě dotvoření konkrétního významného území.

Předložená diplomní práce má ve všech součástech velmi dobrou úroveň. Je výsledkem soustředěné úvahy a rozvíjení obecně i konkrétně pojímaného tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem soustředěného studia a pochopení problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři.

Uznání možno vyslovit také podrobnému, obsažnému i graficky zdařilému provedení diplomní práce.

Poznámka: Vzhledem k limitovanému prostoru výkresové části byla po dohodě upravena měřítko zobrazení, aniž však došlo k redukci jejich podrobnosti, resp. obsahu.

HODNOCENÍ

Diplomant splnil velmi dobře požadavky zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací prokazuje, že je schopen řešit i složité architektonicko-urbanistické úkoly, před které jej praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.

ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 10. 6. 2017