

Oponentní posudek bakalářské práce

projekt:

Bytový dům Praha -Hanspaulka

autor:

Daniela Dangová

vedoucí diplomové práce:

prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

zimní semestr 2018

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala detailním řešením souboru bytových domů, které dříve navrhla v rámci ateliérové tvorby na volném pozemku v Praze 6 – na Hanspaulce. Tento pozemek řešilo již více studentů v minulých semestrech, tak je celkem dobře možné porovnat různé přístupy a možnosti, které dané místo nabízí.

Mojí úlohou není hodnotit samotný návrh, který není vlastně součástí bakalářské práce, ale přesto se krátce zmíním. Studentka využila dlouhý a úzký tvar pozemku podél přilehlé ulice a navrhla tři samostatné štíhlé obdélníky. Navázala tak celkem vhodně na okolní zástavbu velkých prvorepublikových vil.

Bohužel mi ale připadá celkové vyznění domů nevhodné pro danou lokalitu. Spíše se jedná o nízkonákladové sociální bydlení, které úplně neodpovídá charakteru místa a především nádherným výhledům na Prahu. Naopak velikosti jednotlivých bytů jsou na hranici čtyřhvězdičkových bytů, kterým ale neodpovídá vizuální vjem domů ani řešení jednotlivých místností – velké nadstandardní ložnice a naopak velice malé koupelny, malé předsíně apod. Tak to jen krátce k návrhu.

Projekt je řešen ve všech povinných částech a obsahuje v zásadě vše, co má projekt mít. Jednotlivé oblasti jsou ale řešeny stejnoměrně. Průvodní a souhrnná technická zpráva by zasloužila obsáhlejší popis především těch částí, které jsou dnes ze strany úřadů nejvíce žádány a to je např. soulad s územním plánem, splnění základních technických požadavků (PSP, vyhlášky) apod. Stejně tak koordinační situace postrádá např. řešení zeleně, výškové usazení apod.

Konstrukční část je řešena detailně, ve všech potřebných oblastech. Stavební detaily jsou dostatečné, obsahují celou problematiku stavby a její konstrukce. I přesto že jsou detaily zobrazeny ruční kresbou, ukazují znalost technického řešení a všechny potřebné informace. Trochu mě mrzí, že se studentka nevěnovala víc dřevěné konstrukci fasády – detailnější popis, povrchová úprava, rozměry apod. Myslela jsem, že je to v podstatě nejdůležitější část architektury, která by si zasloužila podrobnější rozbor.

Ostatní profese jsou řešeny také velice detailně, některé (např. požární řešení) jsou až příliš obsáhlé, jako by byly důležitější než architektura a stavební část. Vzhledem k dnešním předpisům bych předpokládala řešení odvodu dešťových vod vsakováním tak, aby byly dešťové vody maximálně zadrženy na pozemku. Velikost pozemku by určitě umožnila umístění retenční nádrže a využití vody na závlahu apod.

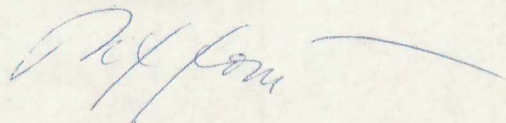
Obecně bych na závěr chtěla říct jednu poznámku. Bakalářské práce jsou velice obsáhlé a podrobné, co se týče všech profesí, zpráv apod., místo aby se student zaměřil na koncepční koordinaci jednotlivých částí projektu a více času mohl věnovat architektonickým detailům.

Přesto, co jsem výše uvedla, mám hodnotit bakalářskou práci a ta je zhotovena velice pečlivě, je dostatečně obsažná, řeší všechny části projektu zkoordinovaně. Musím ocenit komplexnost projektu i kvalitu zobrazení.

návrh hodnocení:

B

V Praze, 25.2.2018



Ing. arch. Magdalena Pappová
autorizovaný architekt ČKA