

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dlouhodobá akumulace tepelné energie
Jméno autora:	Bc. Ondřej Mareš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Funda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Strojní fakulta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma lze hodnotit jako průměrně náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí úkoly.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po sepsání rešeršní části a před zahájením návrhu systému akumulace navštívil autor práce konkrétní realizaci v rozsahu podobném zadání. Proto mohl při návrhu čerpat z konkrétních zkušeností provozovatele systému dlouhodobé akumulace tepelné energie. Autor pracoval samostatně, přičemž výsledek práce lze považovat za kvalitní.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, upozorňuje na konkrétní problémy spojené z dlouhodobou akumulací tepelné energie a následně tyto problémy řeší.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je velmi pečlivě zpracována. Z pohledu formální a jazykové stránky je práce provedena na úrovni odpovídající diplomové práci.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce pracoval nejen se zdroji v českém jazyce, ale k vypracování DP využil také zahraniční literaturu. Formální stránka citací je v souladu s citačními zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce je zaměřena na konkrétní problém. Závěry práce mohou být užitečné pro potenciální investory do systému dlouhodobé akumulace tepelné energie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student téma zpracoval samostatně, orientoval se v problému a použil zahraniční literaturu k rešeršní práci. Práce je pojata aplikačně na konkrétní problém, po kterém je společenská poptávka.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2017

Podpis:

