

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Petr Remeš
Téma: BYTOVÝ DŮM KRÁLOVKA
Vedoucí práce: Tomáš Hradečný

Podkladem pro zadání bakalářské práce je studie zpracovaná v zimním semestru 2016. Zadáním studie bylo téma pražských tramvajových smyček, z nichž si Petr vybral Královku v Břevnově, jejíž pozemek na pomezí rozdílných urbanistických struktur a výrazného pásu zeleně se pokusil nově definovat jako plnohodnotný městský prostor.

Pozemek na severním svahu dělí na dvě části – spodní přiléhající k Bělohorské ulici pojímá jako otevřenou dlážděnou piazzettu vymezenou jednotlivými domy s obchodním parterem, kde je příslušnost k městu potvrzena přítomností tramvajového tělesa, a horní, soukromou, umístěnou na společné podnoží bytových domů. Ambiciózní projekt je sympatickým skloubením na první pohled nesourodých veličin, které jsou ředěny několika zachovanými vzrostlými stromy, doplněnými o novou výsadbu. Právě tento moment možná zamezil větší sevřenosti spodního patra, která by deklarovanou městotvornost podpořila.

Pro vlastní bakalářskou práci bylo zadání redukováno na jeden obytný dům s částí společné podnože zahrnující garáže a společné prostory. Významnou, na první pohled zřetelnou změnou oproti studii, je výraznější zastoupení členěných výplní, umožňujících přirozené větrání. Nabízí se proto otázka, zda by komerčně-administrativní objekty u Bělohorské ulice s nedělenými výplněmi řešil autor v dalších stupních projektu stále jako součást jednoho komplexu, anebo autonomně?

Z hlediska projektového řešení hodnotím kladně snahu o zachování rytmizace a skladebných parametrů konstrukcí. Současně vnímám některé její důsledky v podobě možná zbytečné úspornosti schodišťového prostoru, která se projeví v momentě dodatečné akustické izolace přilehlých bytů. S ohledem na převažující uplatnění monolitické železobetonové konstrukce mě překvapuje, že snad kromě garáží není nikde uplatněna v pohledové podobě. Je to dáno požadavky akustiky, nebo je to záměr? Poslední otázku směřuji ke konstrukčnímu detailu. Do kterého místa na fasádě a jakým způsobem by autor kotvil závěsy trakčního vedení?

Bakalářskou práci hodnotím kladně, její zpracování je komplexní a svým rozsahem i obsahem odpovídá zadání. Doporučuji její přijetí a navrhuji hodnocení stupněm C.

Ing. arch. Tomáš Hradečný

V Praze 9. 3. 2018