

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení modelu technologického pracoviště
Jméno autora:	Jan Tlučoň
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Jan Jirsa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	UniControls, a.s., Křenická 2257, 100 00 Praha 10

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce lze charakterizovat jako náročnější technický úkol vyžadující zvýšené úsilí a pečlivé zpracování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zadání splňuje, student dokonce navíc vypracoval vizualizační řešení technologického systému.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z koncepce práce jednoznačně vyplývá vhodně zvolený postup řešení. Autor postupuje logicky správně: v úvodu se seznamuje s problematikou PLC a jejich programováním, v dalších částech práce tyto znalosti aplikuje do praxe a ověřuje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni. Je zřejmé, že pro úspěšné vypracování čerpal znalosti nejen z vlastního teoretického studia, ale také z prakticky dosažených zkušeností s modelem technologického pracoviště.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce na velmi vysoké úrovni. Studentova snaha vše podrobně, jasně a při tom srozumitelně vysvětlit se rozhodně neminula účinkem, což velmi oceňuji. Domnívám se, že práce tak bude přínosná i v budoucnu. Měl bych jedinou připomínku ke slovu <i>defaultně</i> . To se poslední dobou často používá, ovšem z pohledu spisovného jazyka se nejedná o korektní termín.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Neshledal jsem zásadnější pochybení.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářskou práci Jana Tluchoře lze právem považovat za úspěšný počín, z kterého mohou snadno čerpat další zájemci o danou problematiku. Student dokonce nad rámec zadání vypracoval vizualizační část modelu technologického pracoviště, což je chvályhodné a dokresluje to jeho pečlivost a snahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: