

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití severočeských bentonitů ve stavebnictví
Jméno autora:	Michael Tůma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	CENTRUM EXPERIMENTÁLNÍ GEOTECHNIKY
Oponent práce:	RNDr. Pavel Špaček
Pracoviště oponenta práce:	CHEMCOMEX Praha, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma práce odpovídá svojí náročností potřebám bakalářské práce. Jedná se o téma odborně zajímavé, v praxi upotřebitelné (široký záběr ve stavebnictví) i společensky žádané (hlubinné úložiště).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Práce splnila zadání v rozsahu, v jakém byla navržena, bez rozšíření.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení, tj. zpracování rešerše archivních dat, popis obecného využití bentonitů, jejich vybrané aplikace ve stavebnictví, požadavky na vlastnosti bentonitů v jednotlivých aplikacích, experimentální část obsahující výsledky vlastních laboratorních i terénních experimentů a závěrečné zhodnocení provedených prací, odpovídá standardům bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odbornost práce je na dobré úrovni, autor pracoval s dostatečným a pro zprávu potřebným seznamem literatury, od publikací přes technické normy po informace z webu. Autor prokázal schopnost nazírat na problematiku v širších souvislostech při zachování důrazu na vytýčený cíl. Ojedinele se vyskytne nesprávně použitý termín (např. str. 7 <i>výplň mezi pažnicí a stěnou vrtu</i> má být správně <i>výplň mezi zárubnicí a stěnou vrtu</i> ). Podobných chyb se ale dopouštějí i absolventi, respektive lidé z praxe. Na str. 10 je uvedeno, že hlubinná úložiště slouží pro ukládání RO. Není zřejmé, zda jde o použití špatného času, nebo chybu. Na světě zatím není v provozu žádné hlubinné úložiště RO.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Z tohoto pohledu vykazuje práce několik slabín. Jedná se především o stylistickou neobratnost, přecházení z minulého do přítomného času, špatné skloňování, překlipy, místy chybějící interpunkci. Práce by si rozhodně zasloužila ještě jedno autorovo přečtení, tentokrát v dresu editora.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Citace jsou v práci uváděny důsledně, přesto se najdou místa, kde chybí (str. 27 – zkušky byly převzaty od konzultantky Ing. Lucie Hausmannové). Výběr pramenů postihuje řešenou problematiku v dostatečné míře. Na několika místech je uvedeno	

pouze... v normě ... bez její bližší specifikace.

**Další komentáře a hodnocení**

Bez komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Práce vyčerpávajícím způsobem naplňuje vytýčené cíle, je doplněna bohatým grafickým doprovodem (obrázky, grafy), správně využívá archivních pramenů, které cituje požadovaným způsobem. V rovině stylistické a jazykové se vyskytují drobné nedostatky. Autor deklaruje zájem pokračovat v práci na zvoleném tématu i v diplomové práci.

Drobnou poznámku bych měl k pojmu severočeské bentonity, který je v práci užíván. Tento pojem nelze považovat za obecně užívaný, proto bych považoval za vhodnější užít označení *bentonity z ložisek v severních Čechách* (možná příliš dlouhé) nebo použít uvozovky – „*severočeské bentonity*“.

Doplňující dotaz autorovi:

Na str. 33 je v grafu uveden vztah objemové hmotnosti sušina na hydraulické vodivosti. Je v ČSN 755115 uvedena požadovaná hydraulická vodivost těsnění vrtaných studní? Jak se v praxi měří?

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis:

