



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Klára Adamová

s názvem: Využití stabilometrické plošiny u pacientů s gonartrózou

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	86

Návrh otázek k obhajobě

1. Uvedte správný zápis SFTR u pohybů v sag.rovině u kolenního kloubu.

2. Jaký je metodický postup SMS a pro jaké další diagnózy je možno ji využít?

3. Jaké další možnosti nabízí systém Homebalance?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce na téma Využití stabilometrické plošiny u pacientů s gonartrózou je pojata nezvykle, zaměřuje se mimo vlastní fyzioterapie i na důležitost spolupráce pacienta s terapeutem a do terapie zařazuje moderní terapeutické pomůcky.

Teoretická část má dostačující teoretický základ vztahující se k tématu artróza a kolenní kloub. Kapitola 2.2 se zabývá tématem spolupráce s pacientem a jeho motivací, studentka pro tyto účely vytvořila dotazník, který v závěru práce vyhodnocuje. Další kapitola seznamuje se systémem Homebalance využívaným v této práci.

V metodologii práce popisuje velmi pečlivě využití vyšetření, popis fyzioterapeutických postupů by mohl být podrobnější.

Ve speciální části spolupracovala studentka se 2 pacientkami s gonartrózou, které měly zcela odlišný přístup k terapii. Na základě vstupního kineziologického rozboru stanovila rehabilitační plány a provedla terapii. Vyšetření provedená před terapií, bych uvedla již ve vstupním kineziologickém rozboru (vyšetření čítí, HSSP, joint play atd.) Zkoušky na rovnováhu a zatížení DKK v tomto případě nahradila stabilometrická plošina.

Za problematické považuji goniometrické vyšetření a jeho zápis, u této diagnózy bych doporučila vyšetření provést pasivně i aktivně, včetně okolních kloubů na obou DKK.

V práci se vyskytují překlepy, nesrovnalosti mezi jednotlivými vyšetřeními a závěry z vyšetření a nepřesnosti v antropometrickém měření, které ovšem neměly vliv na efekt terapie.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Líbí se mi zvolené téma, důraz na nutnou spolupráci pacienta, využití systému se zpětnou vazbou i grafické zpracování výsledků do přehledných grafů. Vzhledem k pojetí práce ji hodnotím jako přínosnou.

Bakalářská práce splnila stanovený cíl.