



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Zuzana Nouzáková

s názvem: Fyzioterapeutická péče o pacienta s entezopatií v oblasti loketního kloubu

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)   | 26 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)  | 10 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 8  |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)  | 36 |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>   | 80 |

### Návrh otázek k obhajobě

1. Proč jste zvolila u jedné skupiny pacientů právě rázovou vlnu a proč jste zvolila právě takové parametry léčby - 5 terapií v pěti týdnech, postupné navyšování tlaku atd. ?

2. Zdravotní pojišťovny šetří peníze (rázovou vlnu ani laser nehradí) , pacient šetří peníze a čas. Jakou kombinaci léčby byste doporučila pacientovi, který chce být rychle bez doplácení vyléčen?

3. Jaký je rozdíl mezi ultrasonoterapií a rázovou vlnou?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)                     | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                             | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

V teoretické části studentka uvádí fyzikální terapii, která se uplatňuje při terapii entezopatie lokte, ovšem její rozdělení je zcela nahodilé a nelogické. V prvním oddíle uvádí elektroléčbu- DD a TENS, dalším oddílem je pozitivní termoterapie pod kterou je uvedena i ultrasonoterapie, kterou ovšem řadíme do mechanoterapie. Dále je uveden laser , který spadá do fototerapie, není zde ovšem uvedeno, že pro léčbu entezopatií se v současné době používají vysokovýkonné lasery. Další oddíl je magnetoterapie, ta se ale řadí do bezkontaktní elektroléčby. A nakonec je zařazena terapie rázovou vlnou, kterou studentka použila u skupiny pacientů v praktické části, ovšem příliš se o ní nedozvídáme. Bylo by lepší podrobněji zpracovat použitou metodu a očekávala bych i uvedení několika studií, kterých je v literatuře dostupných dost. Praktická část týkající se vyšetření pacientů a individuální fyzioterapie je velmi obsáhlá a jistě byla i časově náročná. Velmi dobrým výstupem je i příručka pro pacienty.

Jméno a příjmení: MUDr. Jaroslava Kyplová, Ph.D.  
Organizace: Ústav biofyziky a informatiky , 1.LF UK Praha

Podpis: .....  
Datum: .....