



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Radek Kužiel

s názvem: Odlišnost postavení a úkolů hlavního města Prahy od statutárních měst a krajů v oblasti krizového řízení

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	79

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. U obhajoby bych doporučoval rozebrat činnosti pracovních skupin Krizového štábu hl. m. Praha a specifikou krizového řízení v hl. m. Praze je Operační středisko krizového štábu se stálou směnou, které má postavení jako stálá pracovní skupina krizového štábu hl. m. Prahy.

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Odlišnost postavení a úkolů hl. m. Prahy od statutárních měst a krajů v oblasti krizového řízení:

Jmenovaný velice správně zvolil členění práce, kdy v úvodní části rozebral obecně krizové řízení z pohledu platné legislativy a úkoly orgánů krizového řízení v obcích, krajích a statutárních městech.

V další části se zabývá postavením hl. m. Prahy, právním ukotvením a specifikou činností orgánů krizového řízení. Z diplomové práce je zřejmé, že autor spolupracoval s orgány krizového řízení Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy a pochopil nedostatky současného Statutu hl. m. Prahy. Na to navázal z pohledu „de lege ferenda“, tedy nutnosti změny Statutu hl. m. Prahy, které logicky a systematicky rozebírá. Z jeho práce vyplývá, že i po provedené reorganizaci u dřívějšího odboru bezpečnosti a krizového řízení na oddělení krizového managementu v odboru ředitelky Magistrátu hl. m. Prahy zaregistroval a nepracoval se starými informacemi. Velice zajímavé je i srovnání personálu pro krizové řízení hl. m. Prahy a ostatních krajů. Dobře je rozebrána i problematika a postavení Městských částí hl. m. Prahy.

Zadání diplomové práce bylo splněno, po formální stránce je práce na dobré úrovni.

Navrhuji hodnocení „C“ - standartní práce

Pozn. Pod čarou:

U obhajoby bych doporučoval rozebrat činnosti pracovních skupin Krizového štábu hl. m. Praha a specifikou krizového řízení v hl. m. Praze je Operační středisko krizového štábu se stálou směnou, které má postavení jako stálá pracovní skupina krizového štábu hl. m. Prahy.

V bodě 9 v nadpisu je chyba ve slově „zýskaných“ , jinak jsem pravopis neposuzoval

Ivan Hýža
místostarosta
MČ Praha-Kunratice