



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ondřej Levický

s názvem: První pomoc a ošetřování po pádu z výšky

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	Celkový počet bodů	73

Návrh otázek k obhajobě

1. V rámci své práce vycházíte ze stavu v Severočeském kraji, jak byste komentoval potřebu regionálních rozdílů ve vybavení složek IZS pro vyprošťování po pádech z výšky ?

2. Jakou roli přikládáte v systému záchrany po pádu z výšek letecké záchranné službě?

3. Jak se díváte na financování záchranných činností a nákladů na léčebnou a další péči po pádech při tzv. adrenalinových činnostech v ČR?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předkládaná práce vznikla přepracováním práce neobhájené v červnu t.r. po změně vedoucího práce. Vzhledem k tomu nebylo již reálné měnit metodiku dotazníkových akcí a rozhovorů se záchranáři a hasiči. Změny byly uplatněny ve struktuře a proporcích jednotlivých částí práce a metodice vyhodnocení.

Práce studenta a komunikace s vedoucím byla intenzivní po celou dobu od konce června do odevzdání práce 17. srpna 2017. Přístup studenta dobrý, ale často tvrdohlavý, to však vedlo k reálné diskusi nad prací a jejími částmi, které byly přepracovány.

V úvodní části, které byly v původní verzi vytýkány přílišná rozvláčnost a malá ucelenost, bylo přistoupeno k redukci údajů na ty, které bylo možné jednoznačně spojit s problematikou pádů a jejich důsledků na organismus. Byla zredukována fyzikální část na míru nezbytnou k pochopení dějů při pádech a dopadech lidí z velkých výšek. Stejně tak i výčet možných a obvyklých poranění tak, aby čtenář práce mohl uvedených poznatků použít při poskytování pomoci u sledovaných stavů. Je velice důležité si uvědomit, že zevně patrná, byť velice závažná poranění, nebývají u pádů z velkých výšek ta nejvíce ohrožující. Ve snaze maximálně zkoncentrovat text nebyla řešena otázka součinnosti s Policií ČR, přestože řada pádů z výšky může mít nejruznější právní konsekvence. Tyto záležitosti však jsou standardním protokolem pro operační střediska složek IZS.

Byť je výčet možných poškození zdraví pádem a popis reakcí na ně bohatý, není nadbytečný a je důležitou součástí práce včetně popisů základních algoritmů činností. prostý odkaz na jiné zdroje by snižoval přínos textu například pro jiné pracovníky či členy složek IZS než zdravotníky.

Pokud jde o vlastní cíle a otázky práce i posouzení odpovědi na ně, již nebyl čas pro změnu rozsahu dotazníků (nový souhlas, výběr respondentů ect.), proto použity původní dotazníky, jejichž výsledky byly komparovány proti normativům. Autor vyhodnocení zpracoval přehledně a v diskusi potřebným způsobem. V části 5.5.1 je zajímavý údaj o nedostatečném personálním vybavení výjezdových skupin (77%) a přitom není požadavek na navýšení personálu. Autor metodicky i věcně správně tento rozpor řeší v diskusi odkazem na součinnost složek IZS.

Autor svou práci naplnil požadavky kladené na závěrečnou práci bakalářského stupně studia oboru zdravotnický záchranář, dodržel zásady členění práce, snad jen s přílišnou snahou dělení na podkapitoly, což však při obsáhlosti některých částí práce bylo jen ku prospěchu přehlednosti. Práce s literaturou odpovídá citační normě. Drobné nejednotnosti v pravopisu, dané jistou absencí klasického jazykového vzdělání, nevedou ke ztrátě smyslu vět.

Tuto zásadním způsobem přepracovanou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: