



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Markéta Štveráková

s názvem: Zhodnocení přínosu low dose CT při diagnostice Charcotovy osteoartropatie

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	24
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	20
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užžitných vzorů.</p>	20
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	4
5.	Celkový počet bodů	68

Návrh otázek k obhajobě

1. Pro zhodnocení klinického efektu bylo v diplomové práci zvoleno 9 kritérií. Proč zrovna tato?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Cílem práce je zhodnotit přínos LowDose CT. V úvodu by mělo být řečeno o jaký přínos, z jakého hlediska se jedná. Sice to vyplyne z dalších kapitol, ale abstrakt by měl být lépe formulován např. nastíněním metod.

Doporučuji sladit informace od různých zdrojů. V kapitole 2 je konstatováno, že normální rozmezí glykémie je 3-8 mmol/l a o několik vět dále, že pod 3,3 mmol/l se jedná o nebezpečný stav. Dále je psáno, že hypoglykémie je asymptomatická a hned dále v textu jsou vyjmenované nejčastější projevy. Pojem hyperglykémie není vysvětlen, ač se jedná o název kapitoly a v odstavci Hyperglykemické kóma první věta není věta.

Je vhodné vložené obrázky nějak okomentovat v textu, nejen u popisku obrázku a v textu se i na ně odkázat. Takto v textu působí bezprizorně.

V kapitole 3.1 - poslední věta "Stanovit tyto cíle je jeden z dílčích cílů této diplomové práce." - z předcházejícího textu není jasné, o čem se mluví.

Texty odstavce v kapitole 3.3 (cíl) a 1 (úvod) jsou shodné.

V části výsledky není uveden výpočet klinické efektivity jednotlivých zobrazovacích metod. Je pouze konstatováno, že výsledné hodnoty klinické účinnosti jsou použity pro multikriteriální rozhodování. Doporučuji toto uvést, není jasné, jak se k hodnotám u jednotlivých zobrazovacích modalit dospělo.

U multikriteriálního rozhodování není zřejmé, odkud pochází údaje o specifitě a senzitivitě dané modality. Bylo by vhodné uvést zdroj - hodnoty se významně liší od citované zahraniční studie Croll et al. [31]

Výsledné grafy u citlivostní analýzy není vhodné nazývat obrázky.

Nesouhlasí čísla obrázků s odkazy na ně v textu (v kapitole procesní mapy).

Není blíže specifikováno, proč doporučený metodický postup je právě ten uvedený v diplomové práci.

V závěru práce není vhodné pouze konstatovat splnění cílů, ale zhodnotit přínos práce (teorie, praxe), možnosti použití, vize do budoucna, možná zlepšení atd...

Překlep str.18,21,37, a obr.5 (je zde nakresleno, že zbývá 6 článků, dále v textu se mluví o 7).

Jméno a příjmení: Ing. Kateřina Daníčková
Organizace: radiologický fyzik, Fakultní nemocnice v Motole
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: