



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Petr Šmíd

s názvem: Porovnání laboratorních informačních systémů v ČR

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či uživatelských vzorů.</p>	24
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	4
5.	Celkový počet bodů	81

Návrh otázek k obhajobě

1. Pro potřeby nákladové analýzy využíváte právě CEA. Uvedte, prosím, důvod preference (výběru) tohoto nástroje.

2. V rámci hodnocení výsledků analýz hovoříte o nedostatečných funkcionalitách sledovaných systémů a upozorňujete na související bezpečnostní rizika. Diskutujte, prosím, konkrétní možná rizika.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předkládaná práce detailně popisuje základní typy informačních systémů využívaných ve zdravotnictví, přičemž fokusovanou oblastí je zejména laboratorní informační systém a s ním spojené subsystemy. Diplomant nejprve představuje některé z komerčně využívaných zahraničních laboratorních informačních systémů, uvádí výčet klíčových funkcí systémů a na základě zvolených kritérií je porovnává. Stěžejní část práce zaměřuje na porovnání v tuzemsku dostupných laboratorních informačních systémů využívaných zdravotnickými zařízeními s Oddělením akutní péče, přičemž uvedené systémy porovnává s ohledem na nabízené funkcionality analytickou metodou SWOT, vícekritériální analýzou variant a analýzou efektivity nákladů.

Doporučení vyplývající z výsledků analýz považuji za přínosná, i když vzorek respondentů, kteří hodnotili kritéria pro potřebu analýz, by měl být reprezentován vyšší hodnotou. Obsahová kvalita práce je snížena díky nepřesnému terminologickému vyjadřování. Příkladem může být záměna významu pojmů „instituce“ a „služba“ (viz strana 13), nepřesné užívání zkratk institucí (ÚZIS ČR, MZ ČR) apod. S ohledem na četné využívání zkratk v textu je přiložený seznam (Seznam symbolů a zkratk) neúplný. Práce se vyznačuje i množstvím překlepů a pravopisných chyb.

S ohledem na výše uvedené připomínky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: Ing. Kristýna Matušková

Organizace: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Kontaktní adresa: Palackého nám. 4 , P.O.BOX 60, 128 01 Praha 2 -

Nové Město

Podpis:

Datum: