



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Eliška Šimůnková

s názvem: Místo a role jednoduchých prostředků detekce chemických toxických látek v ochraně obyvatelstva

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

- _____
- _____
- _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce je věnována aktuální problematice. Studentka přistoupila k řešení zodpovědně, zadané téma zpracovala vyčerpávajícím způsobem.

Získané výsledky vyhodnotila odpovídajícím způsobem.

Připomínku mám ke zpracování diskuze, ve které postrádám více odkazů na literární zdroje a porovnání vlastních výsledků s výsledky z těchto zdrojů.

Rovněž nevím, zda je vhodné zařadit použité softwary mezi literární zdroje.

Tyto poznatky kvalitu práce nesnižují.

Jméno a příjmení: MUDr. Stanislav Brádka, Ph.D.

Organizace: Státní úřad jaderné chemické a biologické ochrany, v.v.i.

Kontaktní adresa: Kamenná 71, 262 31 Milín

Podpis:

Datum: