



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michal Gála, DiS.

s názvem: Využitie fyzioterapie u pacientov s reumatoidnou artritídou

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	0
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	67

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč jste zařadil dotazníkovou metodu, když její výsledky jste v práci nezhodnotil, navíc tyto výsledky nejsou reprezentativní a nemají provázanost na druhou část vaší práce?

2. Vysvětlíte důvod, proč se neřídíte doporučeními školy ohledně úpravy závěrečných zpráv?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Je nezpochybnitelné, že student přistoupil k řešení práce odpovědně, prostudoval i potřebnou literaturu, kterou vhodným způsobem využil v diskuzi. Po této stránce hodnotím práci jako přínosnou, zajímavou.

O to více je škoda, že kvalitu své práce snížil řadou formálních chyb a nedostatků. Navíc takových, na které byl opakovaně upozorněn na přednáškách či na seminářích Namátkou. Chybné psaní procent, názvů obrázků, legend u tabulek, používání nespisovných slov (například fakt), tabulky přesahující na dvě stránky, metodika není metodikou práce ale obecnou metodikou léčby onemocnění, navíc u některých typů léčby již dávno překonanou, výsledky jsou nepřehledné (místo, aby uvedl jejich porovnání musí čtenář překonávat řadu stránek).

Tyto skutečnosti výsledek práce významně poškozují.