



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Černá

s názvem: Chemické vyšetření moči a vyšetření močového sedimentu - automatizace procesu na močové lince

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

- _____
- _____
- _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předložená bakalářská práce velmi dobře pojednává teoretickou část. Přehledně podává způsoby a metodiku vyšetření sledovaných analytů v moči. Drobné nedostatky pozoruji pouze v pojmech osmolalita a osmolarita.

V praktické části studentka porovnávala vlastní odečet močového sedimentu s automatickým zpracováním na močové lince. Ve výsledkových tabulkách jsou poměrně přehledně znázorněny výsledky měření, nicméně pro lepší orientaci bych očekávala i grafické znázornění výsledků. K tabulkám by bylo zapotřebí komentář ve smyslu výběru a rozdělení vzorků. V textu diskuse jsou vzorky rozděleny do skupin, ale tabulky tomuto rozdělení neodpovídají, pokud ano, není k tomu popis.

Výsledkem práce je závěr, že ruční zpracování močového sedimentu neodpovídá zpracování v močové lince. Zde zcela postrádám rozbor této neshody.

Dále pak práce popisuje slovně některé zajímavé nálezy močového sedimentu, je škoda, že v práci nejsou zachyceny obrazově.

Celkově hodnotím práci jako zpracovanou pečlivě, větší důraz měl být kladen na prezentaci vlastních výsledků.