



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jiří Feix

s názvem: Vývoj a porovnání urgentních příjmů v České republice

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	2
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	23
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	65

### Návrh otázek k obhajobě

1. V metodice práce a dále v kap. 4.1 uvádíte, že používáte standardizovaný dotazník. Kdo je držitelem licence, jak bylo zabezpečeno jej užití a jak byla tato licence placena?

---

2. Vaše výsledky ukazují jeden z nejvyšších rozdílů v porovnávaných UP v tzv. "neefektivním čase na lůžku", kdy výsledek negativně hovoří v neprospěch Obl. nemocnice Kladno, a.s.; bude Vaše zjištění nějak využité v praxi?

---

3. Co vidíte jako nejslabší stránku na UP na podkladě Vámi zjištěných dat?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Student předkládá bakalářskou práci na mimořádně zajímavé a aktuální téma "Vývoj a porovnání urgentních příjmů v České republice" v celkovém rozsahu 69 stran mimo příloh. Práce je v teoretické i praktické části logicky a přehledně členěna. V teoretické části student představuje legislativní podmínky pro chod urgentního příjmu (UP) v České republice. Určitě by bylo vhodné seznámit nezainteresovaného čtenáře i o chodu UP v zahraničí.

V teoretické části se předkladatel dopustil chyby v citování, kde označuje celou kapitolu nikoliv jednotlivé kapitoly (např. str. 16, 17, 18, atd.). Úvodní nadpisy - kap. 2.1.4 a 2.1.3.5 bez textu. Jednotlivé podkapitoly nejsou uvedeny v obsahu práce.

Zákony a vyhlášky nejsou uváděny s označením Sbírka (např. kapitola 2.1.3.2); na str. 31 se autor odkazuje na věstník MZ, ale dále chybí, na který konkrétně.

Z formálních nedostatků autorovi práce musím vytknout rozdílné odskoky a mezery v jednotlivých odstavcích; předložky a spojky na konci řádku, odlišnou barvu textu v prvních třech uvedených zdrojích v použité literatuře a řadu stylistických chyb.

K vlastní práci z negativních zjištění uvádím nevhodné vyjádření v metodice: „Dále jsme si data upřesňovali a doplňovali formou jednotlivých telefonických rozhovorů“, tedy autor používá řízeného rozhovoru. Dále v metodice a navazující kapitole je v práci uvedeno použití „standardizovaného dotazníku“, ale dále chybí, kdo je majitelem licence a jak s ní bylo nakládáno. Zásadní nedostatek však vidím v kapitole diskuze, kde je převážně souhrn informací získaných vlastním šetřením; pouze náznakem je porovnávání UP ve Spojených státech.

Na druhé straně autor práce vytvořil velmi pěkný dotazník (domnívám, že se jedná o nestandardizovaný dotazník), který nám přináší velmi zajímavá data z podobných zdravotnických provozů, která by mohla jednotlivá zařízení aplikovat do praxe. Výsledky jsou čtenáři prezentovány v přehledných a srozumitelných grafech.

I přes výše uvedené nedostatky bakalářská práce předložená autorem splňuje vytyčené cíle a podmínky vysokoškolské práce a přináším nám velmi zajímavé údaje. Práci doporučuji k obhajobě s klasifikačním stupněm D (uspokojivě).

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Böhm

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....