

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Nicole Minichová

Vysoká škola: České vysoké učení technické v Praze

Fakulta: Fakulta architektury

Ústav: Ústav urbanismu 15119

Obor: Architektura

Téma studie k bakalářské práci: Bydlení a žití ve městě. Zrod městského prostoru. Semily–Tigridovo náměstí.

Hodnocení studie k bakalářské práci: A

Bakalářská práce: Polyfunkční městský dům v Semilech

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Asistent vedoucího bakalářské práce: Ing. arch. Lada Kolaříková

Datum obhajoby: 13.03.2018

Datum vypracování hodnocení: 29.01.2018

Hodnocení:

Základní požadavky kladené na bakalářskou práci byly předloženou prací splněny. Jsou specifikovány dokumentem Obsah bakalářské práce, vypracovaných paní prodělkankou prof. Ing. arch. Irenou Šestákovou 06.09.2017.

Respektování a rozvinutí návrhu stavby v dokumentaci pro bakalářskou práci:

- je logické, dostatečně důsledné a proto kvalitní
- je dodrženo ve většině podstatných parametrů
- je potvrzením skonceptu a jeho rozvinutím
- je dokladem schopnosti studentky poučít se z případných nedokonalostí návrhu stavby a schopnosti nabýt potřebné znalosti při zpracování následujícího stupně PD, uplatnit je ve prospěch rozvinutí konceptu stavby

Připomínky k celé práci nebo jejím částem

1. studie ateliérového projektu

\_prezentace ateliérového projektu je velmi jednoduchá, chybí některé podstatné části projektu: analýza, prezentace urbanisticko-architektonického konceptu, začlenění do stávajícího kontextu městské struktury podél nově vznikajícího Náměstí P. Tigrida.

\_chybí situace

\_půdorysy a řezy jsou bez popisů (popisy místností, výškové kóty), nejasný vztah k okolní stávající zástavbě

\_chybí prezentace provozních vazeb objektu, není jasný účel užívání objektu jako celku ani jednotlivých jeho částí

\_není jasný základní konstrukční, materiálový, dispoziční a provozní koncept objektu, základní koncept řešení techniky prostředí stavby: principy řešení VZT, vytápění, nakládání s dešťovou vodou, který by se stal podkladem pro následnou bakalářskou práci

2. dokumentace vlastní bakalářské práce

\_ dokumentace projektu bakalářské práce splňuje až na výjimky rozsah a obsah dokumentace stanovený vyhláškou

\_část A Průvodní zpráva:

\_některé části Průvodní zprávy měly být zařazeny do části B Souhrnná technická zpráva (například údaje o základních kapacitách stavby, nebo souladu stavby s ÚPD ap.)

\_část B Souhrnná technická zpráva:

\_zpráva je velmi stručná v mnoha bodech odkazuje na jednotlivé části dokumentace, chybí například výpočet parkovacích stání, popis terénních úprav a řešení vegetace

\_část C Situační výkresy:

\_dokumentace obsahuje pouze Koordinační situaci, chybí Situace širších vztahů a Zákres do katastrální mapy

\_z Koordinační situace nejsou patrné hranice a čísla pozemků, stávající výškopis a polohopis

\_chybí hranice řešeného území

\_zákres technické infrastruktury je bez popisu, chybí rozlišení stávajících, navrhovaných a rušených sítí technické infrastruktury

\_chybí okótované odstupy od okolních staveb

\_chybí zákres nově navrhovaných komunikací, zpevněných ploch a řešení zeleně v řešeném území

\_část D výkresová část:

\_část D1 architektonické a stavebně technické řešení:

\_součástí dokumentace nejsou výkresy stavební jámy a výkres základů, výkres 1.pp je pouze součástí porfolia, výkres řezu je chybně označen

\_chybí výkres řezu, který by dokumentoval napojení objektu na sousední stávající objekt, zejména s ohledem na způsob založení

\_z výkresu řezu není patrný průběh stávajícího terénu  
\_v půdorysech není vedení řezu označeno řezovými čarami  
\_ve výkresech půdorysů všech podlaží nejsou některé místnosti číslovány, nejsou tedy ani součástí tabulek místností  
\_chybí značení skladeb podlah, střežech v řezech  
\_není zřejmé řešení výtahů, schodišť  
\_z výkresů pohledů nevyplývá materiálové a barevné řešení fasád, chybí legendy  
\_ve výkazu dveří není uvedena předepsaná požární odolnost, jednotlivé typy dveří jsou uváděny společně pro levou i pravou variantu, není jasné kolik z nich je levých a kolik pravých, nejsou uvedeny materiálové nebo barevné charakteristiky, typy kování  
\_podobné výhrady lze uplatnit i vůči výkazu oken  
\_jednotlivé detaily nejsou ve výkresech půdorysů a řezu označeny  
\_chybí tabulky zámečnických, truhlářských, klempířských výrobků

\_některé výtky vůči řešením, která autorka BP užila:  
\_užití marmolea jako nášlapné vrstvy v místnostech jako jsou sklady nebo prodejní plochy  
\_není zřejmé řešení skladby střechy nad 1.np ve snížené části objektu  
\_problematické užití desek CETRIS jako obvodového pláště, nesoulad modulového řešení fasády – dělení desek CETRIS a uspořádání otvorů, není jasné barevné řešení fasád

\_část D4 technické zařízení budovy:  
\_dokumentace se věnuje otázce řešení silnoproudé elektrotechniky jen velmi okrajově, část věnovanou elektronickým komunikacím a měření a regulaci ani na úrovni popisu konceptu řešení dokumentace neobsahuje

\_v obsahu dokumentace je v části D.6 Návrh části interiéru je uveden pod číslem D.6.01 Návrh interiéru koupelny, v dokumentaci tato část chybí  
\_detail zábradlí je prezentován výkresem Detail zábradlí v měřítcích 1:30 a 1:15, chybí výkresy půdorysu a řezu, ze kterého by byly zřejmé základní rozměry zábradlí, a výkresy detailů ve větším měřítku  
\_není jasné, zda se jedná o užití typového výrobku

\_problematické dispoziční řešení některých dílčích částí, které by bylo možné vytknout už ve studii k bakalářské práci, které nebyly opraveny, např.:  
\_řešení umýváren, které jsou součástí šaten fitness centra bez umyvadel  
\_řešení toalet, které jsou součástí recepce fitness centra bez předsíně  
\_místnost rehabilitace bez umyvadla  
\_dispoziční řešení kancelářského podlaží (3.np) bez kuchyně  
\_nekontrolovaný vjezd do podzemního parkingu (bez vrat, závory)

Forma:

\_ část bakalářské práce Dokumentace bakalářské práce není na svých deskách a na deskách dílčích částí řádně označena  
\_ výkresy jsou rozdílně číslovány v seznamu dokumentace uvedeném v obsahu dokumentace v portfoliu a v obsahu dokumentace v jednotlivých částech  
\_formální úroveň jednotlivých částí dokumentace je dobrá, místy působí dojmem nedokončenosti

Pro další práci a studium, na základě výsledků bakalářského projektu, doporučuji:

- systematicky prohlubovat znalosti ve všech částech oboru
- usilovat o jejich syntézu po celou dobu zpracování projektu, zejména ve fázích následujících návrh stavby
- v úvodní části projektu prověřit jeho nosnost v širším kontextu, vč. konstrukčního řešení
- věnovat i nadále pozornost důslednému dodržení konceptu v následujících fázích projektu
- postupně nabývat schopnost zvolený postup opustit a začít nový na základě získaných zkušeností

Předloženou bakalářskou práci považuji za dostatečně zpracovanou ve všech jejích podstatných částech. Výslednou podobu stavby považuji za výsledek svobodného tvůrčího procesu autorky, který s úctou respektuji. Pro předejití pochybnostem uvádím, že součástí zadání nebylo zpracování interiéru jako samostatné části, nýbrž – s ohledem na rozsah práce a její cíle – zpracování těch částí interiéru, pevně spojených se stavbou.

Z výše uvedených důvodů:

- jsem dospěl k závěru, že předložená bakalářská práce splňuje cíle zadání, vč. upřesňujících požadavků vedoucího a asistenta v průběhu jejího zpracování
- konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu
- navrhuji bakalářskou práci k obhajobě
- navrhuji hodnocení **C**

Vypracoval

DOC. ING. ARCH. RADEK KOLAŘÍK **M** +420603108869 **E** RK@RKAW.CZ **S** RKRKAW